



Szekszárdi I. Béla Gimnázium Bezerédj István
Általános Iskolája

2016/2017. tanév kompetenciamérés eredményeinek
elemzése:

a 2016. tanévi eredmények és az előző 4 év
eredményeinek az elemzése

(Mérés időpontja: 2016. 05. 25.)

Tartalom

2. Az iskola 2015/2016. tanévi kompetenciamérési teljesítményének viszonya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).....	4
3. Az utolsó öt évben kimutatható változás, tendencia.....	9
4. Az alapszintet el nem érők arányának viszonya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).....	12
5. Kimutatható változás vagy tendencia az alapszintet el nem érők aránya terén az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).....	15
6. A CSH-index megjelenése a telephelyi jelentésben, az iskola elkötelezettsége a tanulók szociokulturális háttérének megismerésében (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).....	21
7. Kimutatható változás vagy tendencia a CSH index megjelenése téren az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).....	26
8. Az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként) a 2015/2016. tanévben	28
9. A kimutatható változás az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása terén az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)	30
10. Az iskola fejlesztő hatásának vizsgálata (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként), a fejlesztő hatás nagysága (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)	41
11. A kimutatható változás vagy tendencia az iskola fejlesztő hatása terén az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).....	44
12. Az iskolában a többiekhez kifejezetten leszakadó tanulók aránya.....	54
13. Az iskolában a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya	54
14. A kompetenciamérés eredményeinek javítása érdekében tervezett feladatok	55

Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Szekszárdi Tankerülete

OM azonosító: 036394

Tagintézmény neve: Szekszárdi I. Béla Gimnázium Bezerédj István Általános Iskolája

Címe: 7056 Szedres, Arany J. u. 1.

KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK VIZSGÁLATA 2012-2016.

1. A tagintézmény bemutatása

A bemutatás tartalmazza a következőket:

a) *Szakmai, képzési struktúrája:*

Az alapfokú nevelés és oktatás szakaszában alsó és felső tagozaton évfolyamonként 1 osztályban zajlott a nevelés és oktatás, általános tanterv szerint. A sajátos nevelési igényű tanulók számára helyi tanterv tantárgyi részeibe építettük be a sajátos igényeknek megfelelő tartalmakat.

Tanulási- tanítási módszerek

Az oktatási-nevelési feladatok ellátásának keretében kötelező tanórák mellett megszervezésre kerültek az egyéb foglalkozások tanórái: egyéni és csoportos fejlesztő foglalkozások, egyéni és csoportos felzárkóztató foglalkozások, napközi, tehetséggondozó foglalkozások valamint az SNI tanulók integrált nevelése - oktatása. Pályázati fenntartási kötelezettségeknek megfelelően projekt hetek, téma hét, óvoda-iskola átmenet, általános iskola és középiskola átmenet, jeles napok megünneplése, egyéni fejlesztési tervvel támogatott egyénre szabott nevelés - oktatás kerültek lebonyolításra. Szabadon választható órák 5 különböző tantárgyból, szakkörök (diákszínpad, citerazenekar, énekkar, rajz, sportkörök), kötelezően választandó órakeretben az 1. 2. és 3. osztályokban angol vagy német idegen nyelvkerültek megszervezésre.

b) *Tanórán kívüli tevékenységek*

A tanórán kívüli tevékenységek keretében a tudástartalmak gazdagítását, a közösségi élet fejlődését elősegítő programokat szerveztünk: szabadidő hasznos eltöltésének megszervezése, kézműves foglalkozások, ünnepváró foglalkozások, könyvtári órák, lovaglás, úszás, osztálykirándulások, tanulmányi séták laborfoglalkozáson való részvétel a gimnáziumban, az iskolában helyileg és a lovas udvarházban rendezett képzőművészeti kiállítások megtekintése.

c) *Tanári műhelymunka*

A tanévek során a pedagógiai műhelymunka folyamatosan alakult, fejlődött. Az általános iskolában a nevelési-tanulási-tanítási iskolakultúrára irányuló innovatív törekvések megnyilvánultak a csoportos vagy egyéni szülő-pedagógus, pedagógus-pedagógus, munkaközösségeken belüli és azokon átívelő esetmegbeszélésekben (probléma megbeszélésekben) és azok elemzéseiben, továbbá a pedagógus életpályamodellben foglalt reflektív pedagógiai gondolkodás alakulásában. A reflektív pedagógusi gyakorlat alakulását tovább segítette az intézkedési tervben foglalt feladatok megoldása a tanév során, amely feladatok megvalósítása arra ösztönözte a pedagógusokat, hogy a tanulók képességeit, a tanulási-tanítási folyamat összefüggéseit jobban feltérképezzék, elemezzék.

d) *A humán erőforrás összetétele, képzettsége*

Az engedélyezett pedagógus létszám 18 fő volt, a nemek arányát tekintve férfi kollégák száma 2 fő volt. A pedagógusok megfelelő főiskolai és egyetemi végzettséggel rendelkeznek valamint 4 fő szakvizsgával rendelkezik. A pedagógus

életpálya modellen belül 7 fő minősítési eljárás keretében Pedagógus 2 fokozatot szerzett. Szakos hiány a természettudományos tárgyak és a készségtárgyak tanításában mutatkozott, amelyet áttanítással oldottunk meg.

e) *A korábbi szakmai fejlesztések, hatásai*

Pályázatok megvalósítása során több pedagógus módszertani megújító képzésen és informatikai képzésen vett részt, a szakvizsgázott pedagógusok száma emelkedett. Ennek hatására a végzett pedagógusok kompetencia területei kibővültek.

f) *A telephelyek állapota*

Az általános iskola épületének energetikai korszerűsítése 2014 nyarán valósult meg, ennek keretében fűtéskorszerűsítés, a tető és a falak külsőszigetelése, valamint külső nyílászárók cseréjére került sor. Az épület belő felújítása is szükséges lenne, ezen belül a sportcsarnok és kiszolgáló helyiségeinek felújítása, a villamos vezetékhálózat felújítása, belső nyílászárók cseréje, mosdók, WC-k teljes körű felújítása, tantermek, folyosók, mosdók festésének felújítása, meszelése, valamint a sportprogramok, mindennapos testnevelés tanóráinak lebonyolításához a kispálya felújítása, az iskolaudvar játszóterének felújítása.

2. Az iskola 2015/2016. tanévi kompetenciamérési teljesítményének viszonya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

2015/2016. tanévi eredmények összesítő táblázat:

Átlageredmények								
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1496 (1423;1563)	☹️ 1486 (1485;1487)	Községi ált. isk.	☹️ 1432 (1430;1434)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1427 (1424;1430)
	8.	ált. isk.	1544 (1486;1605)	☹️ 1597 (1596;1598)	Községi ált. isk.	☹️ 1537 (1534;1539)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1534 (1530;1536)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1554 (1436;1664)	☹️ 1494 (1493;1496)	Községi ált. isk.	😊 1425 (1423;1427)	Közepes községek ált. isk.	😊 1419 (1417;1422)
	8.	ált. isk.	1597 (1511;1668)	☹️ 1568 (1567;1569)	Községi ált. isk.	😊 1499 (1496;1501)	Közepes községek ált. isk.	😊 1496 (1493;1498)

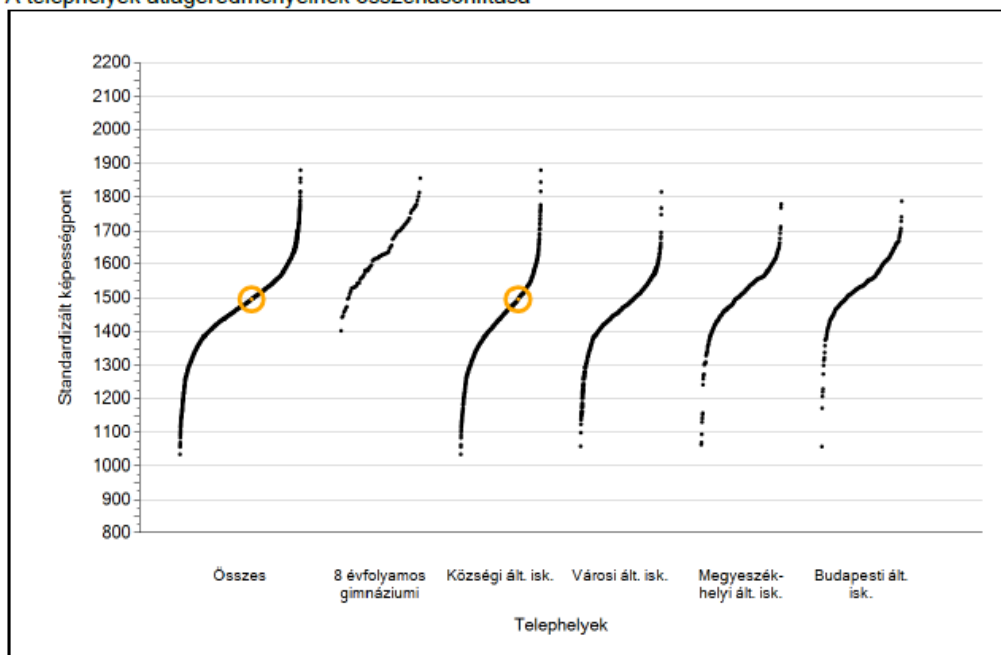
😊 A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
 ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
 😊 A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Az általános iskola kompetenciamérési eredményei a 2015/2016. tanévben 6. matematika, a 8. évfolyamokon matematika és szövegértés kompetenciák terén magasabb volt, mint az országos átlag, azonban mivel a megbízhatósági tartományon belüli eredményt értünk el ezért nem szignifikánsan magasabb. Az első és második viszonyítási csoportot tekintve azonban a községi általános iskolák és a közepes községi általános iskolák átlaga és megbízhatósági tartománya feletti eredményt értünk el, így ehhez a két viszonyítási csoporthoz képest szignifikánsan magasabb az eredményünk, ezt jelzi a négy zöld mosolygós fej is.

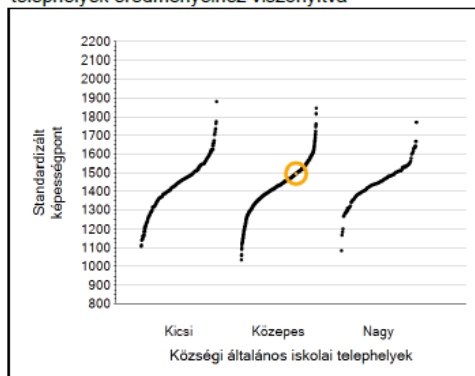
Átlageredmények kompetenciatípusonként és évfolyamonként 2016.

6. évfolyam matematika kompetencia 2016.

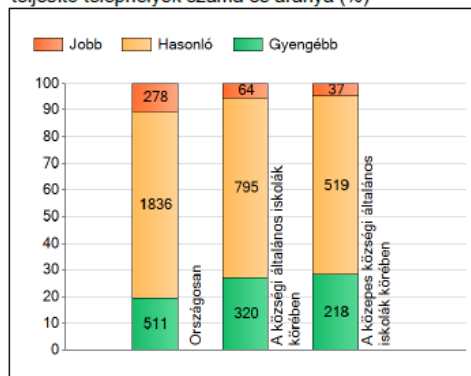
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a községi általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

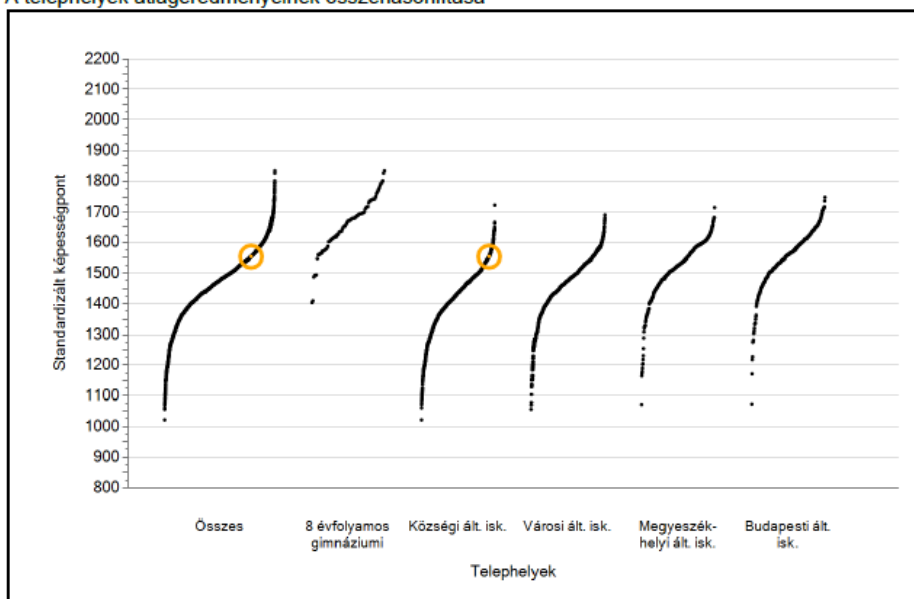


A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

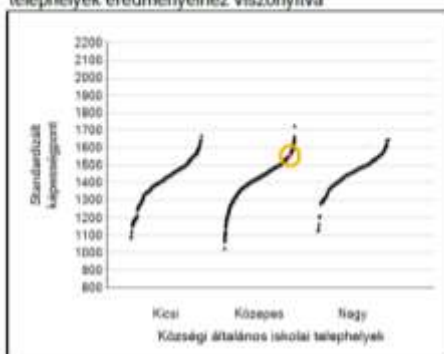
Az Önök telephelyén	1496 (1423;1563)		
Országosan	1486 (1485;1487)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1645 (1640;1650)		
Ált. isk.	1479 (1478;1480)		
Községi ált. isk.	1432 (1430;1434)		
Városi ált. isk.	1466 (1464;1468)	Kis községek ált. isk.	1432 (1426;1436)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1521 (1518;1524)	Közepes községek ált. isk.	1427 (1424;1430)
Budapesti ált. isk.	1544 (1541;1547)	Nagy községek ált. isk.	1445 (1440;1450)

Átlageredmények

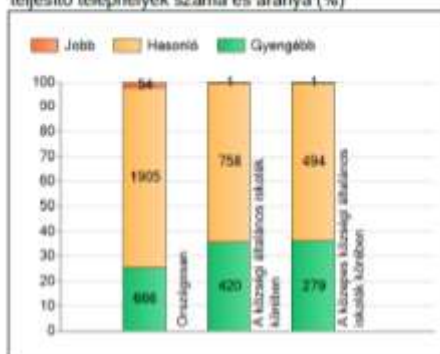
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a községi általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



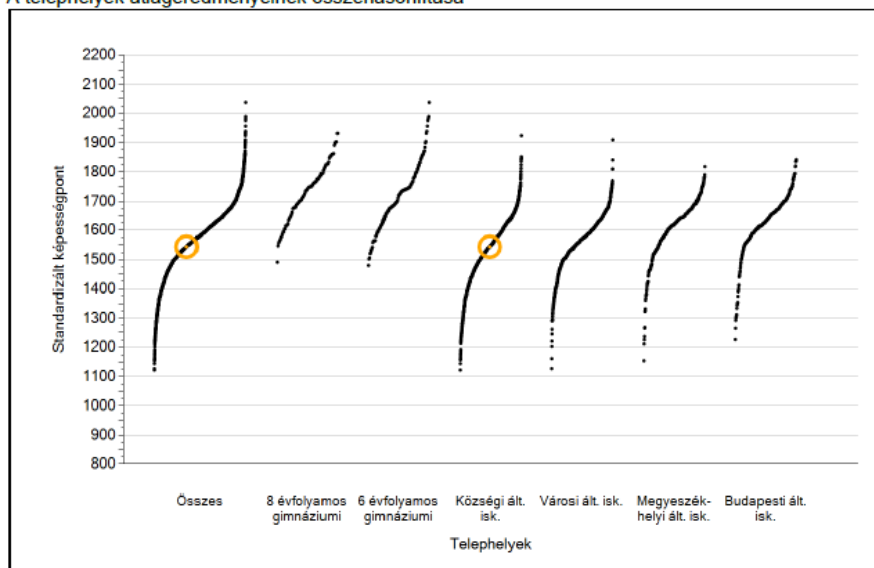
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1654 (1436;1664)		
Országosan	1494 (1490;1496)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1673 (1669;1677)		
Ált. isk.	1487 (1486;1488)		
Községi ált. isk.	1425 (1423;1427)		
Városi ált. isk.	1475 (1473;1477)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	1536 (1533;1539)		
Budapesti ált. isk.	1565 (1562;1568)		
		Kis községek ált. isk.	1410 (1403;1415)
		Közepes községek ált. isk.	1419 (1417;1422)
		Nagy községek ált. isk.	1451 (1448;1457)

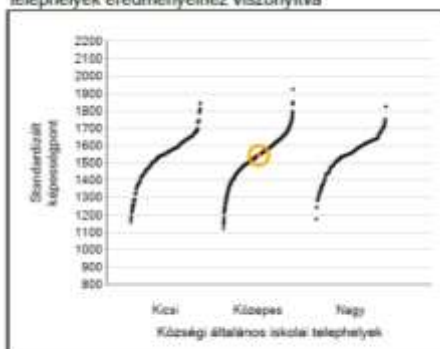
8. évfolyam matematika kompetencia 2016.

Átlageredmények

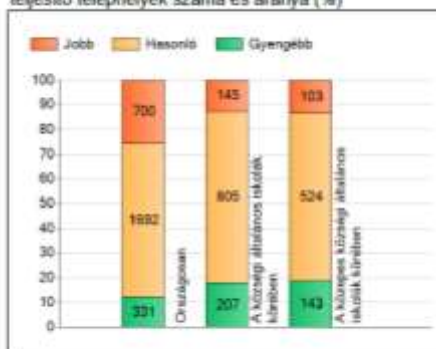
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a községi általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



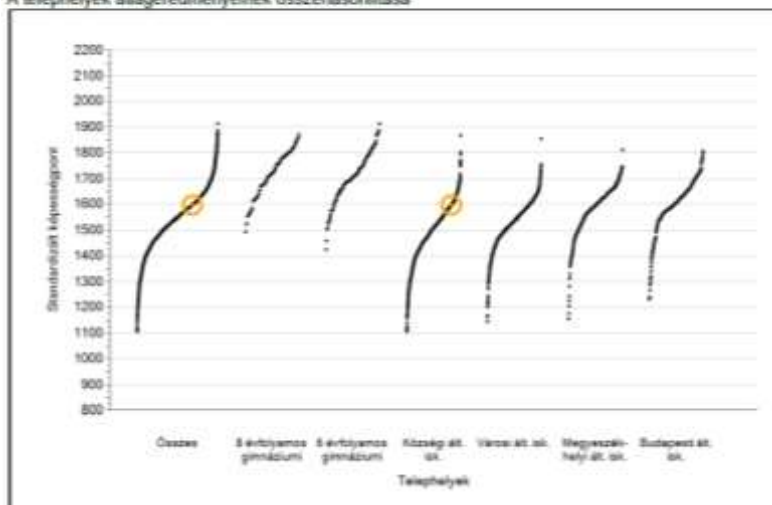
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1544 (1486;1605)		
Összesen	1587 (1596;1598)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1748 (1744;1754)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1737 (1732;1741)		
Ált. isk.	1580 (1579;1581)		
Községi ált. isk.	1537 (1534;1539)		
Városi ált. isk.	1569 (1568;1572)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	1624 (1620;1627)		
Budapesti ált. isk.	1638 (1634;1640)		
		Kis községek ált. isk.	1536 (1529;1542)
		Közepes községek ált. isk.	1534 (1530;1538)
		Nagy községek ált. isk.	1547 (1542;1552)

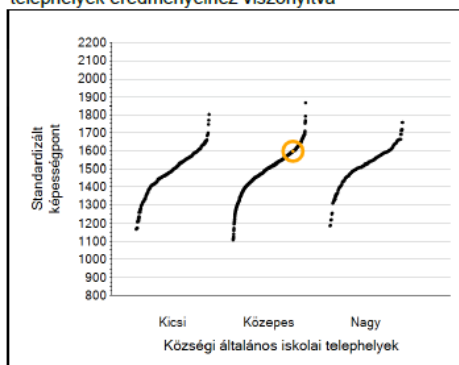
8. évfolyam szövegértés kompetencia 2016.

Átlageredmények

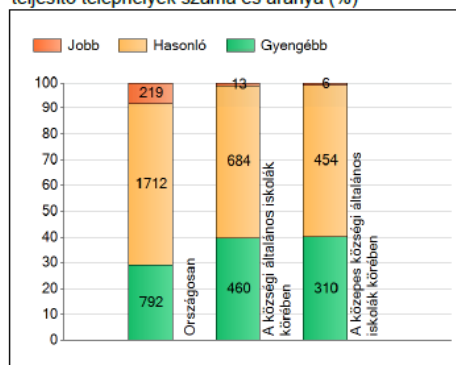
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a községi általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1597 (1511;1668)		
Országosan	1568 (1567;1569)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1731 (1726;1735)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1725 (1720;1728)		
Ált. isk.	1550 (1548;1551)		
Községi ált. isk.	1499 (1496;1501)		
Városi ált. isk.	1538 (1536;1540)	Kis községek ált. isk.	1485 (1480;1491)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1602 (1599;1605)	Közepes községek ált. isk.	1496 (1493;1498)
Budapesti ált. isk.	1616 (1612;1620)	Nagy községek ált. isk.	1516 (1510;1522)

Összegzés: A részletező táblák azt mutatják, hogy telephelyünk megfelelően teljesített a mérésen, valamint az azonos csoportba tartozó telephelyekhez viszonyítva jobban is teljesített

3. Az utolsó öt évben kimutatható változás, tendencia.

2016.

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben*

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2016	2015	2014	2013	2012
Matematika	6.	ált. isk.	1496 (1423;1563)	1517 (1451;1616)	1511 (1466;1562)	1424 (1348;1485)	1505 (1448;1556)
	8.	ált. isk.	1544 (1486;1605)	1615 (1552;1689)	1674 (1611;1745)	1581 (1480;1649)	1594 (1542;1646)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1554 (1436;1664)	1522 (1439;1628)	1486 (1404;1549)	1488 (1404;1546)	1479 (1404;1570)
	8.	ált. isk.	1597 (1511;1668)	1610 (1553;1688)	1581 (1502;1655)	1481 (1392;1569)	1539 (1473;1613)

🟢 A 2016. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

🟡 A telephely 2016. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

🔴 A 2016. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A táblázat a 2016. 05. 25-én megírt kompetenciamérés eredményeihez képest vizsgálja az előző évek eredményeit, azaz az általános iskola saját fejlődési ívét igyekszik megrajzolni. A táblázatból az látható, hogy az általános iskola az előző öt évben, kompetenciánként is az átlagon teljesített. A tavalyi évben még szignifikánsan magasabbnak jelzett eredményt 2013-as év a 8. évfolyamos szövegértés kompetencia terén a 2016 – os év eredményeinek tükrében már nem jelezték szignifikánsan magasabbnak. A számadatokat megvizsgálva azonban látszik, hogy az általános iskolában a folyamatos munka eredményeként egy egyenletes fejlődés figyelhető meg, amely egy stabil, mindig azonos szintű eredményt alakított ki.

Az eredmények részletezése 5 évre visszamenőleg megmutatja, hogy mely kompetenciák terén ért el az általános iskola magasabb eredményt:

2012.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1505 (1448;1556)	☹️ 1489 (1489;1490)	Községi ált. isk.	😊 1435 (1432;1437)	Közepes községek ált. isk.	😊 1434 (1432;1437)
	8.	ált. isk.	1594 (1542;1646)	☹️ 1612 (1611;1613)	Községi ált. isk.	☹️ 1549 (1547;1551)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1548 (1545;1551)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1479 (1404;1570)	☹️ 1472 (1470;1473)	Községi ált. isk.	☹️ 1412 (1409;1414)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1413 (1410;1415)
	8.	ált. isk.	1539 (1473;1613)	☹️ 1567 (1566;1568)	Községi ált. isk.	☹️ 1494 (1492;1496)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1493 (1490;1496)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

2013.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1424 (1348;1485)	☹️ 1489 (1488;1490)	Községi ált. isk.	☹️ 1436 (1434;1438)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1432 (1429;1435)
	8.	ált. isk.	1581 (1480;1649)	☹️ 1620 (1620;1622)	Községi ált. isk.	☹️ 1558 (1556;1560)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1555 (1553;1558)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1488 (1404;1546)	☹️ 1497 (1496;1498)	Községi ált. isk.	☹️ 1428 (1426;1430)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1423 (1421;1426)
	8.	ált. isk.	1481 (1392;1569)	☹️ 1555 (1554;1557)	Községi ált. isk.	☹️ 1493 (1490;1495)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1490 (1487;1493)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

2014.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1511 (1466;1562)	☹️ 1491 (1490;1492)	Közszégi ált. isk.	☹️ 1456 (1454;1458)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1455 (1453;1457)
	8.	ált. isk.	1674 (1611;1745)	☹️ 1617 (1616;1618)	Közszégi ált. isk.	😊 1570 (1568;1572)	Közepes községek ált. isk.	😊 1567 (1564;1570)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1486 (1404;1549)	☹️ 1481 (1480;1482)	Közszégi ált. isk.	☹️ 1430 (1427;1432)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1426 (1424;1429)
	8.	ált. isk.	1581 (1502;1655)	☹️ 1557 (1556;1558)	Közszégi ált. isk.	☹️ 1497 (1494;1499)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1495 (1492;1498)

- 😊 A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
 ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
 😊 A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

2015.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1517 (1451;1616)	☹️ 1497 (1496;1498)	Közszégi ált. isk.	☹️ 1448 (1447;1451)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1448 (1445;1450)
	8.	ált. isk.	1615 (1552;1689)	☹️ 1618 (1617;1619)	Közszégi ált. isk.	☹️ 1555 (1553;1557)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1553 (1551;1556)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1522 (1439;1628)	☹️ 1488 (1487;1489)	Közszégi ált. isk.	😊 1424 (1421;1427)	Közepes községek ált. isk.	😊 1423 (1420;1426)
	8.	ált. isk.	1610 (1553;1688)	☹️ 1567 (1565;1568)	Közszégi ált. isk.	😊 1494 (1492;1496)	Közepes községek ált. isk.	😊 1495 (1492;1498)

- 😊 A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
 ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
 😊 A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

4. Az alapszintet el nem érők arányának viszonya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként).

Összesítő táblázat:

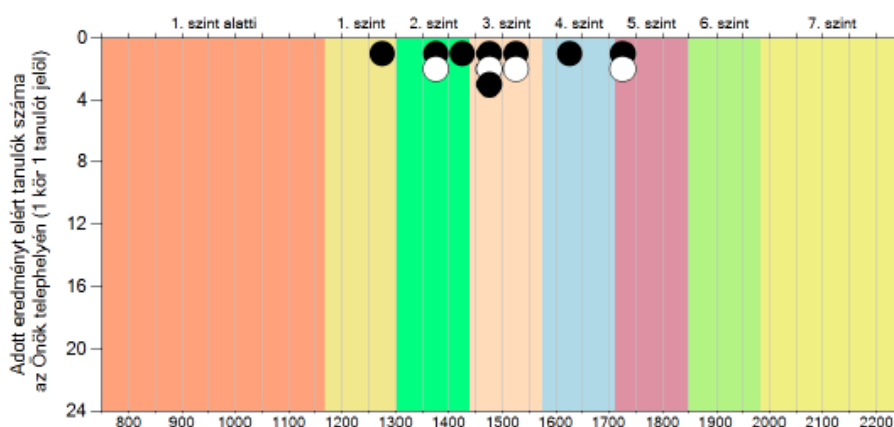
Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	33,3	40,7	52,2
	8.	ált. isk.	4. képességszint	75,1	45,0	56,9
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	25,0	25,1	36,4
	8.	ált. isk.	4. képességszint	25,0	35,0	48,4

Az alapszintet el nem érő tanulók a 6. évfolyam esetében azok a tanulók, akik a 3. képességszint alatt teljesítettek, a 8. évfolyam esetében pedig a 4. képességszint alatt teljesítő tanulók mindkét mérési területen. Ez az a minimális szint, amelyet szükségesnek tekintenek a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait figyelembe véve. Az összesítő táblázatot elemezve mért évfolyamonként és kompetenciánként ez az arányszám az országos és a hasonló iskolák átlagához képest alacsonyabb, kevesebben teljesítettek a 3. és 4. szinteken. Egyedül a 8. évfolyamon matematika kompetencia terén magasabb az arányszám az országos átlaghoz viszonyítva.

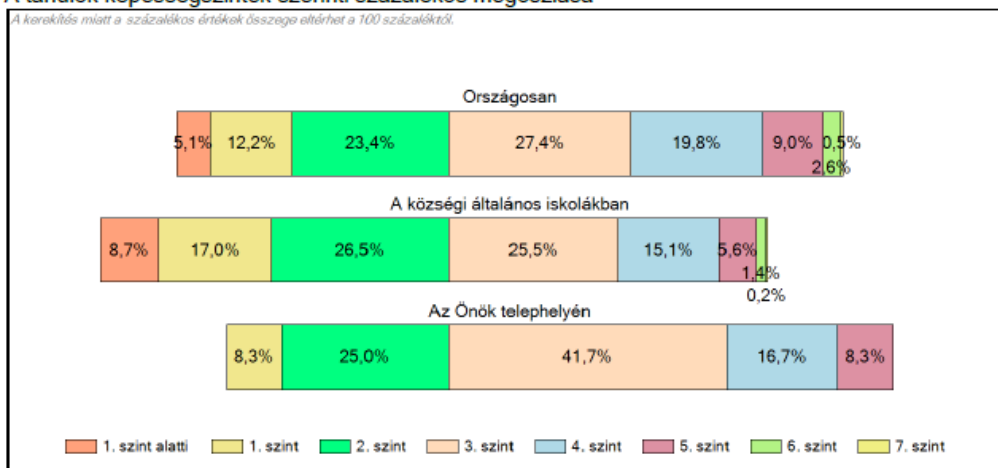
6. évfolyam képesség eloszlás – matematika 2016.

Alapszint alatt teljesített 4 fő tanuló a 12 fő tanulóból.



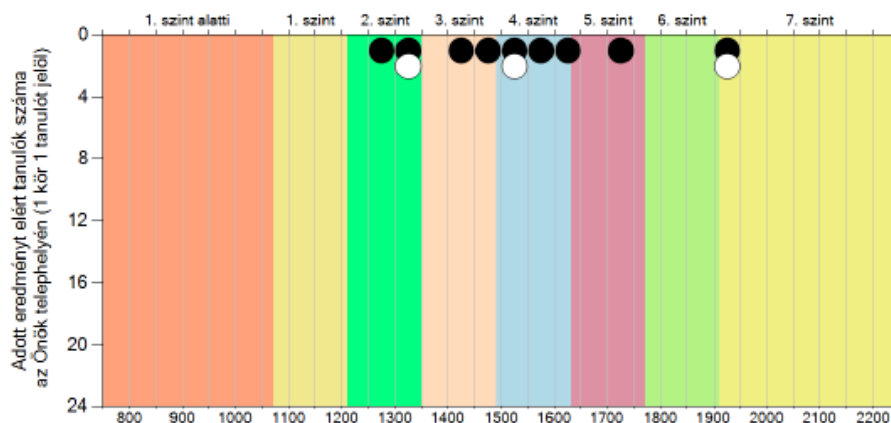
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A keretítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



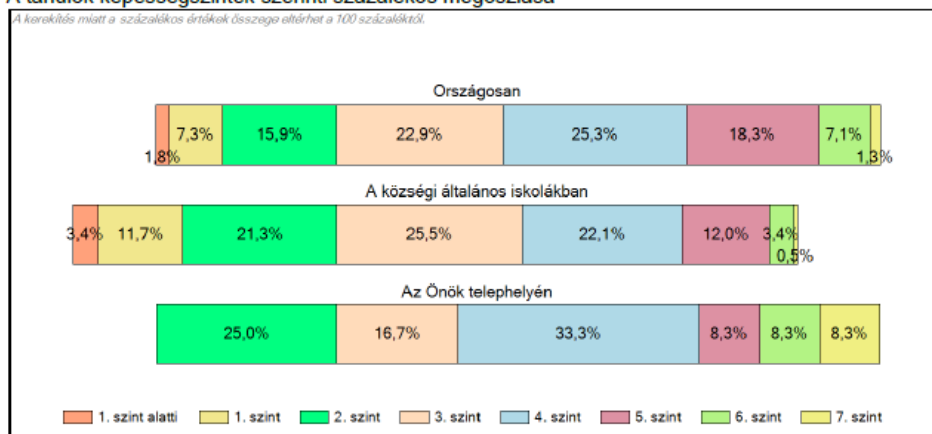
6. évfolyam képesség eloszlás – szövegértés 2016.

Alapszint alatt teljesített 3 fő a 12 fő tanulóból.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

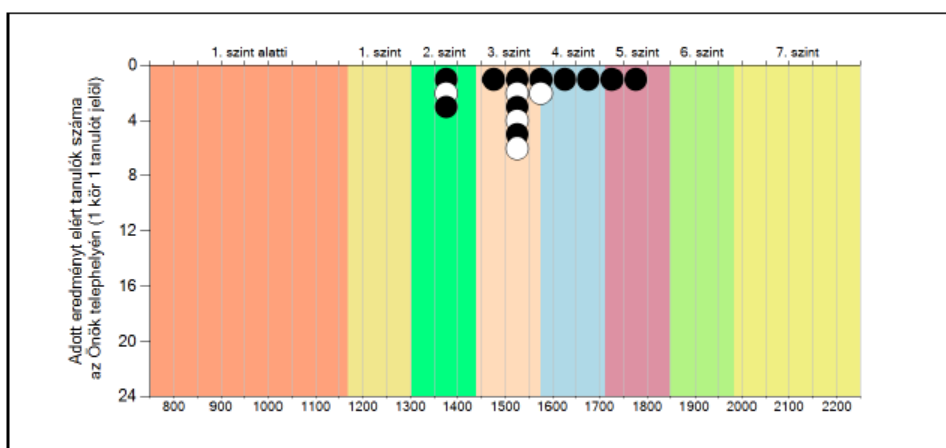
A keretítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



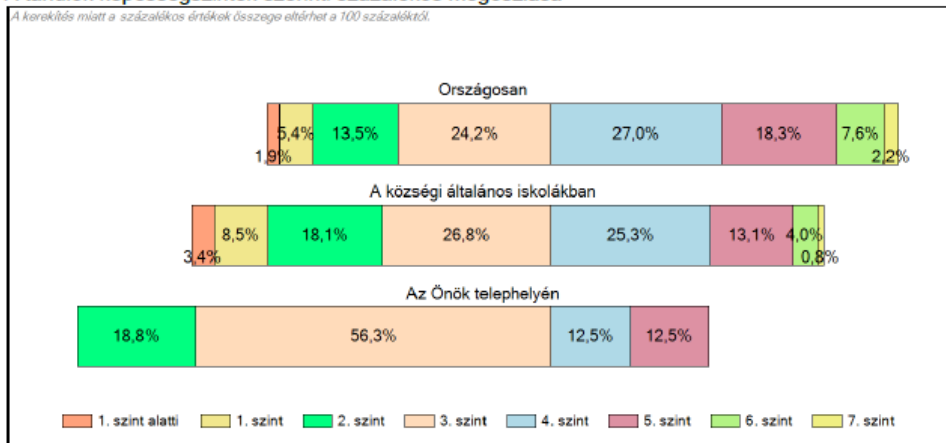
A 6. évfolyam matematika és szövegértés képesség ábráinak vizsgálata azt mutatja, hogy az általános iskolában mind matematikából, mind szövegértésből a 3. és 4. szinteken teljesítenek a legtöbben. Országosan és a községi általános iskolákban a 4. szinten teljesítők aránya magasabb. 1. szint alatt teljesítő tanuló az általános iskolában sem matematika, sem szövegértés kompetencia terén nem volt, szövegértés kompetencia terén 1. szinten teljesítő tanuló sem volt.

8. évfolyam képesség eloszlás – matematika 2016.

12 fő tanuló teljesített alapszint alatt a 16 fő tanulóból.

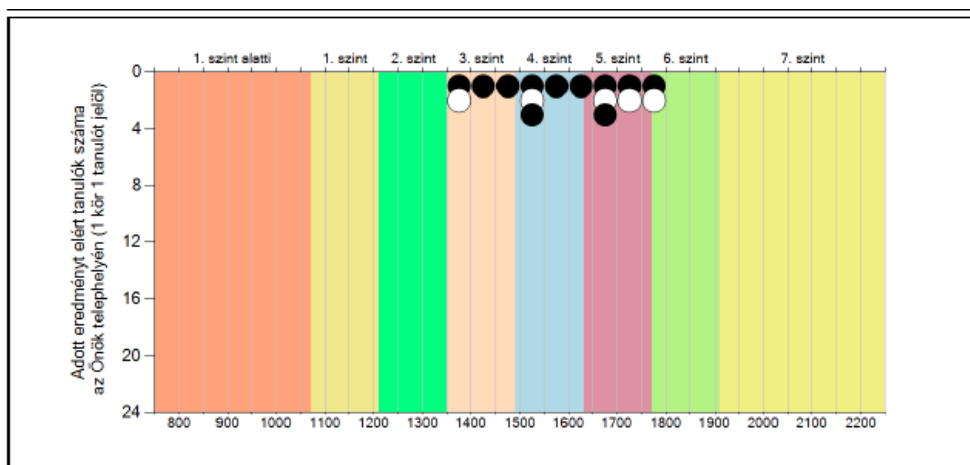


A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

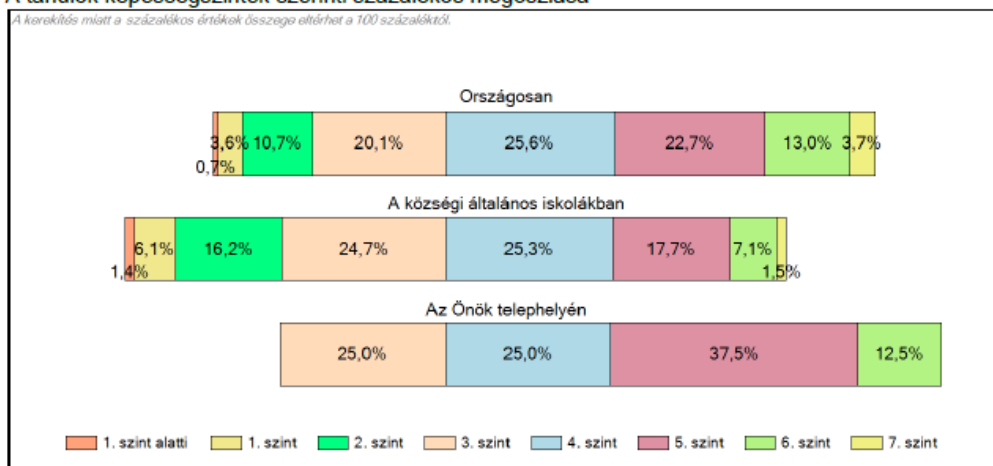


8. évfolyam képesség eloszlás – szövegértés 2016.

4 fő tanuló teljesített alapszint alatt a 16 fő tanulóból.



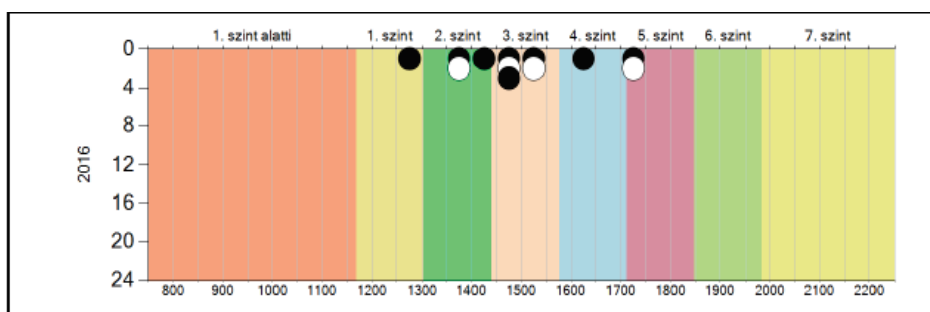
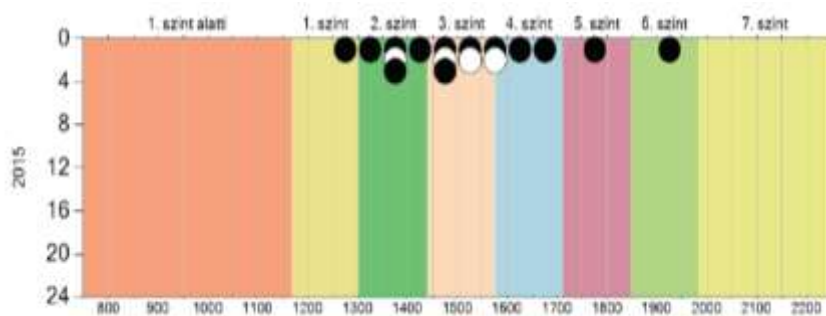
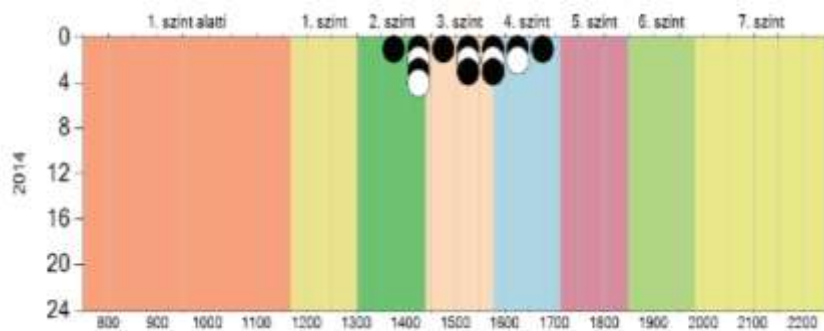
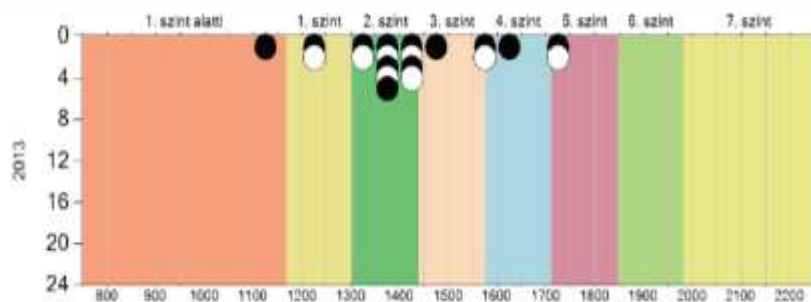
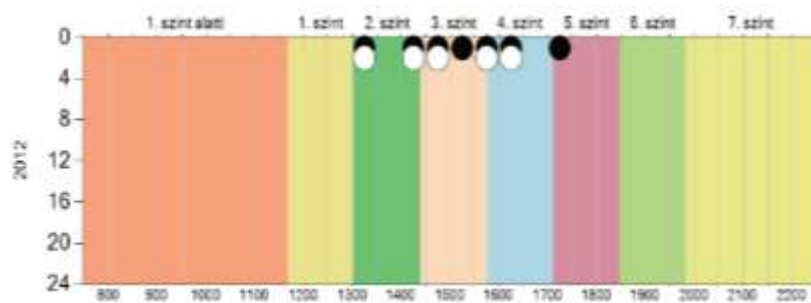
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A 8. évfolyam matematika képességszintjét bemutató ábracsoportról leolvasható, hogy a tanulók 18 százaléka 2. szinten, 58 százaléka 3. szinten található, amely a tanulócsoport 2/3-a. A 8. évfolyam szövegértés képességszintjének ábrájáról leolvasható, hogy a tanulók 25 százaléka a 3. szinten található, 3. szint alatt egyetlen tanuló sem teljesített. Szövegértés kompetencia területen az országos és a községi általános iskolákhoz képest magasabb az 5. szinten teljesítő tanulók aránya.

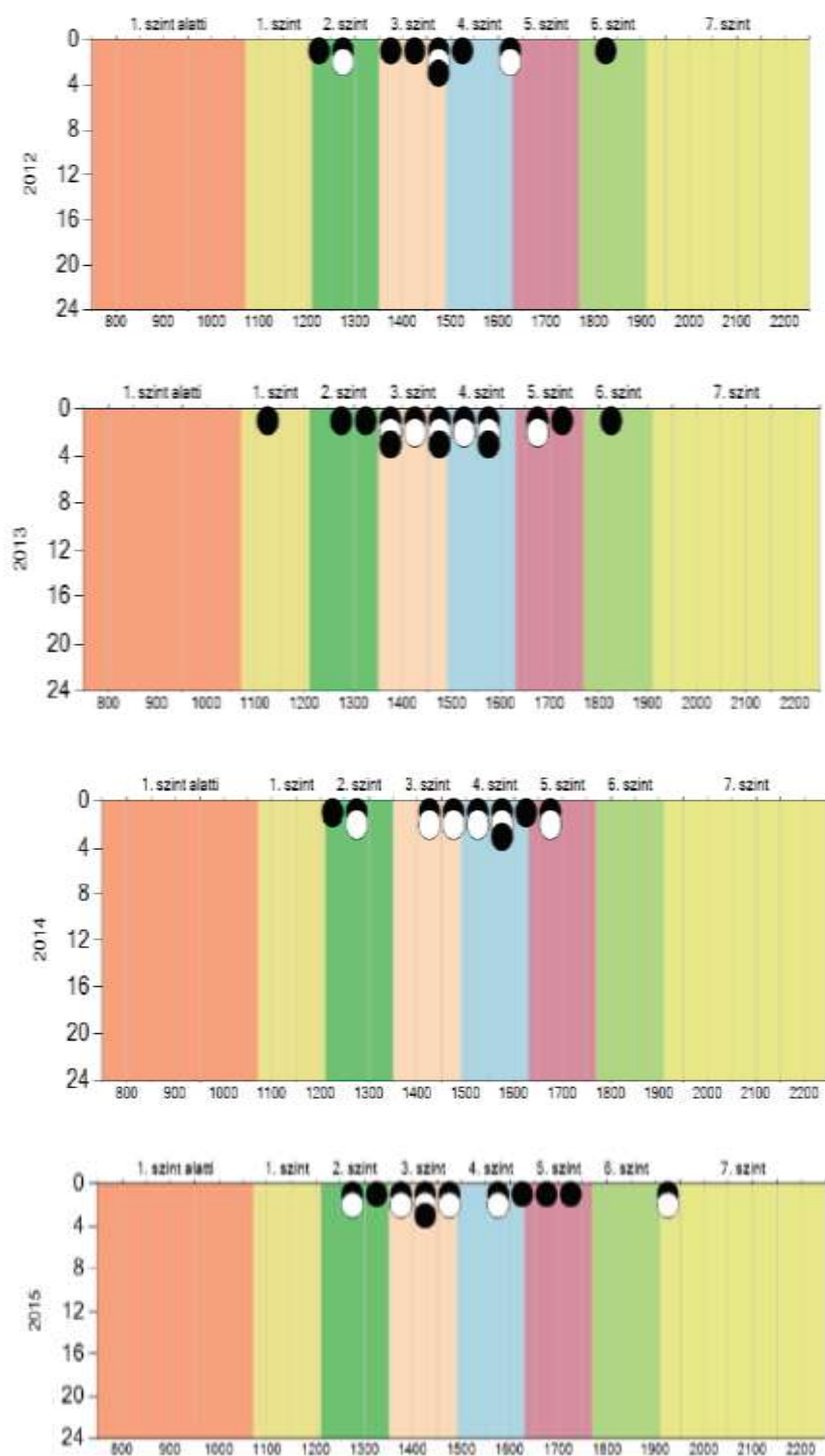
5. Kimutatható változás vagy tendencia az alapszintet el nem érők aránya terén az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

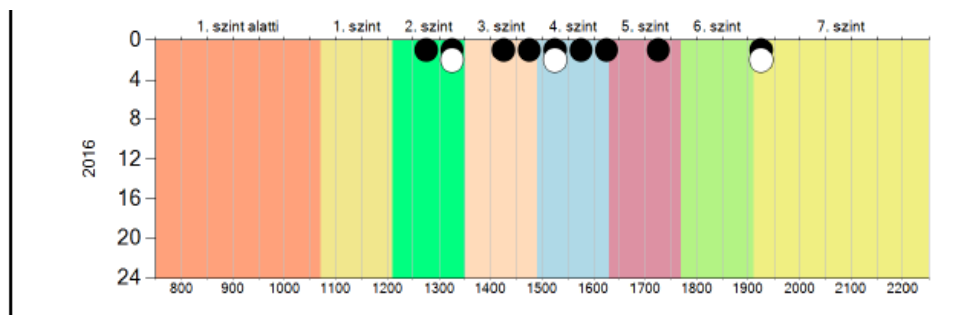
6. évfolyam matematika kompetencia



2013-ban 1. szint alatt és 1. szinten teljesítő tanuló is volt, 2014-ben és 2015-ben magasabb azoknak a száma, akik 3. szinten teljesítettek, más évekhez viszonyítva.

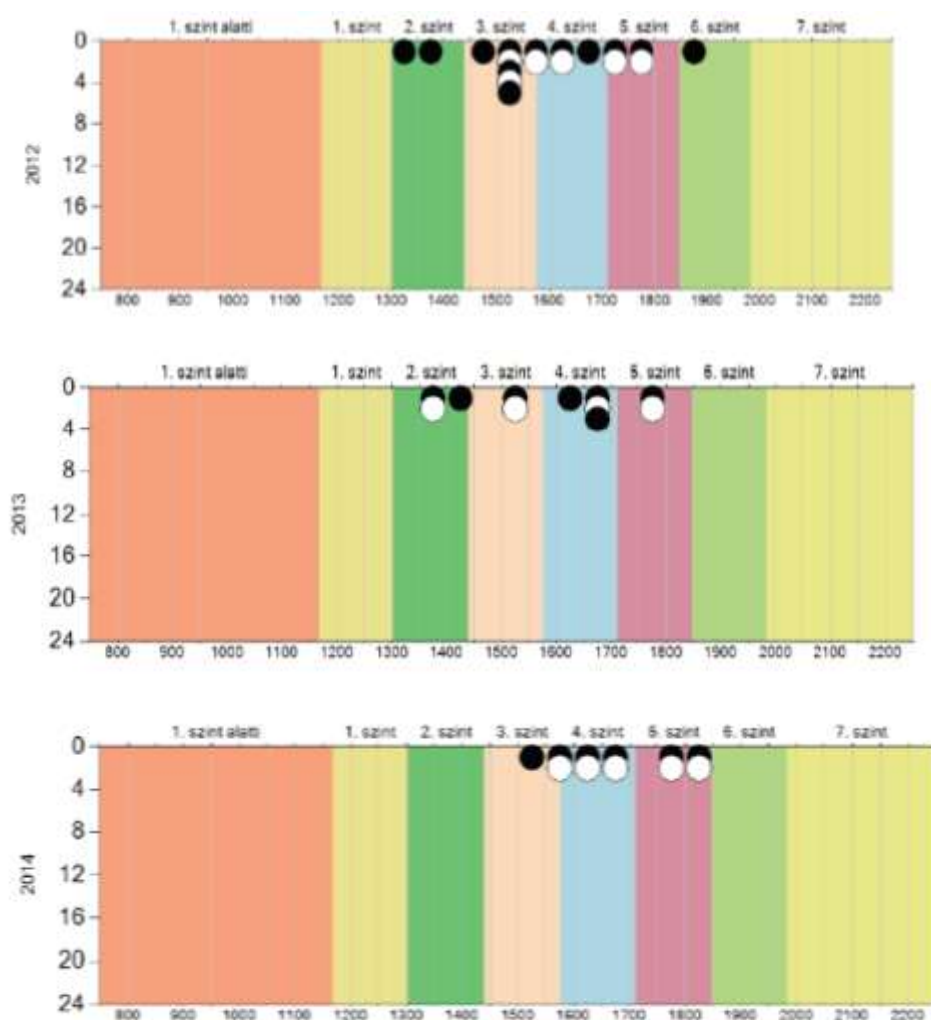
6. évfolyam szövegértés kompetencia

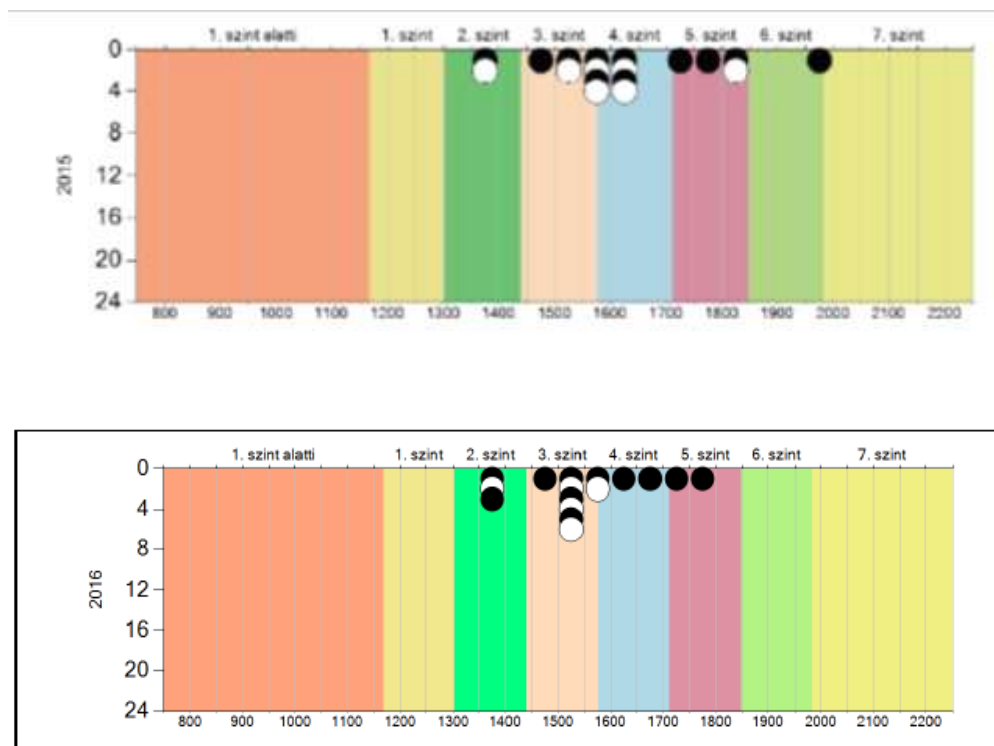




2012-től vizsgálva az eredményeket, mindig található 1. és 2. szinten teljesítő tanuló, 2016-ban 7. szinten teljesítő tanuló is található.

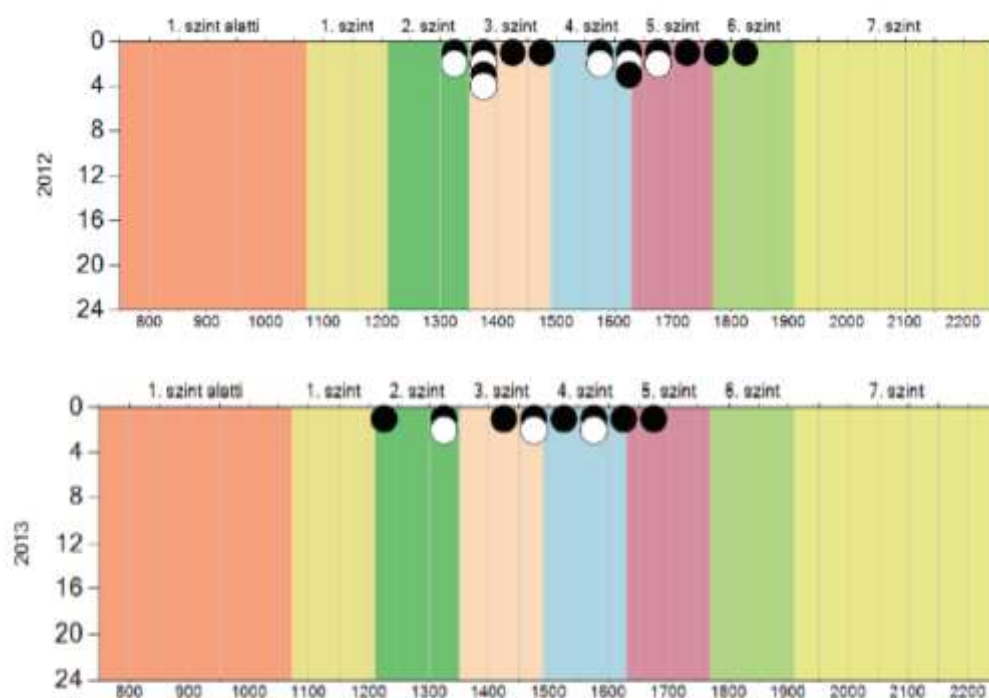
8. évfolyam matematika kompetencia

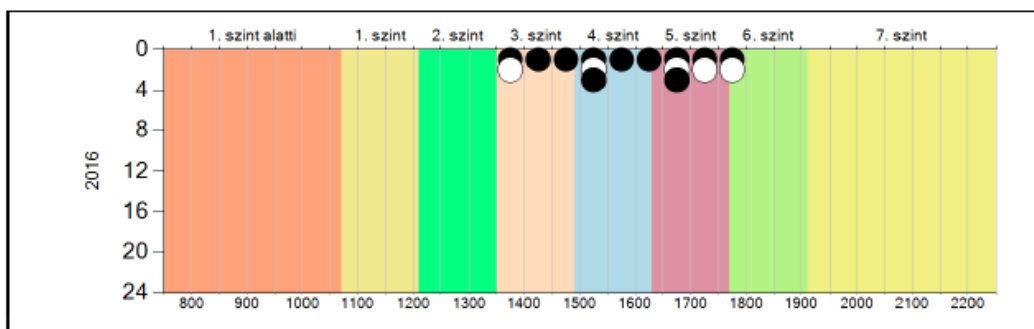
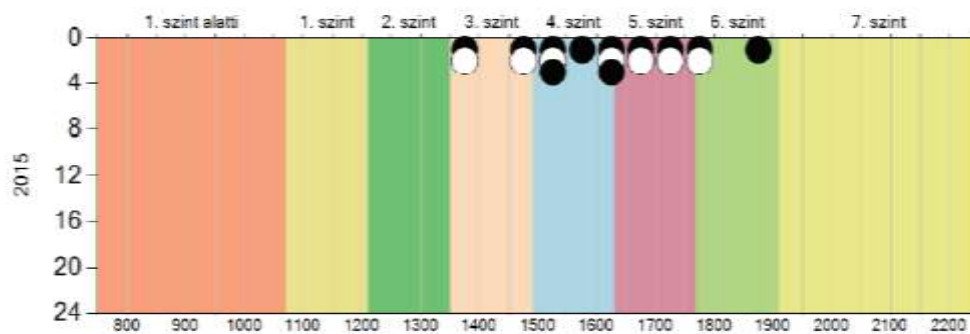
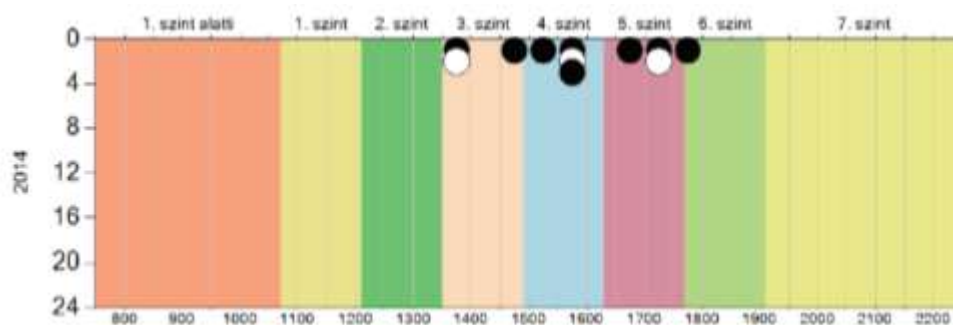




A tanulói képességszinteket vizsgálva látható, hogy 2015-ben volt a legmagasabb azoknak a tanulónak az aránya, akik a 4. és 5. szinten találhatóak valamint a 6.-7. szint határán is található egy tanuló. 2012 és 2014 között lecsökken a 2. szinten található tanulók aránya, míg 2015-ben és 2016-ban újra találhatunk alapszint alatt teljesítő tanulókat.

8. évfolyam szövegértés kompetencia





2012-től kezdődően fokozatosan emelkedett a 3. és 4. szinten teljesítő tanulók aránya, és ugyanígy az 5. és 6. szinten teljesítő tanulók aránya is.

6. A CSH-index megjelenése a telephelyi jelentésben, az iskola elkötelezettsége a tanulók szociokulturális háttérének megismerésében (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

Összefoglaló táblázat 2015.

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	☹	☹
	8.	ált. isk.	☹	☹
Szövegértés	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	😊	☹



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

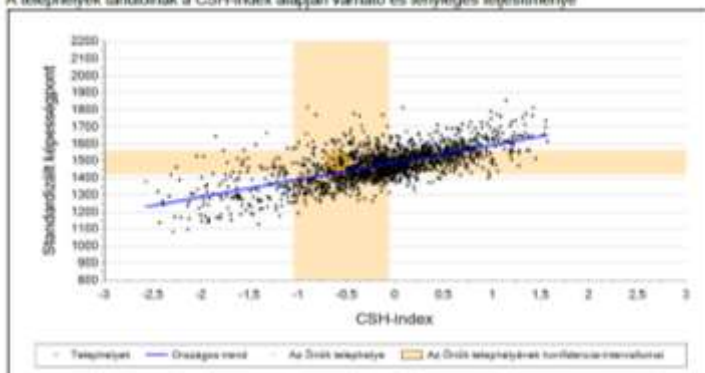


A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

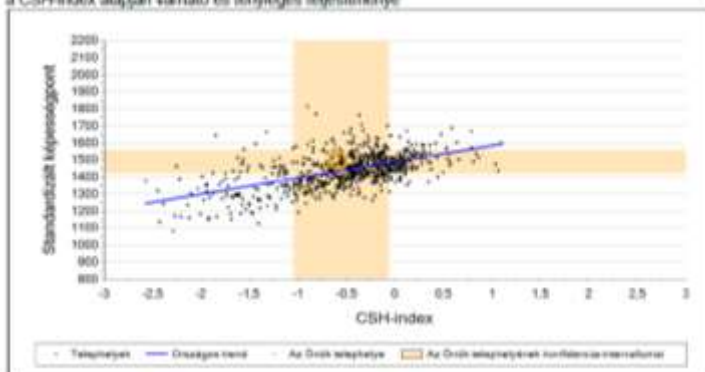
A családi háttérindex és a teljesítmény közötti kapcsolatot bemutató összesítő táblázat azt mutatja, hogy az általános iskolai tanulónak jobb eredményt sikerült elérniük, mint a telephelyek többségének sikerült volna, ha azonos háttérű tanulókkal dolgoznak a 6. évfolyam és a 8. évfolyam szövegértés területén.

CSH index 6. évfolyam matematika 2016.

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1496	(1423;1563)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1431	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1434	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

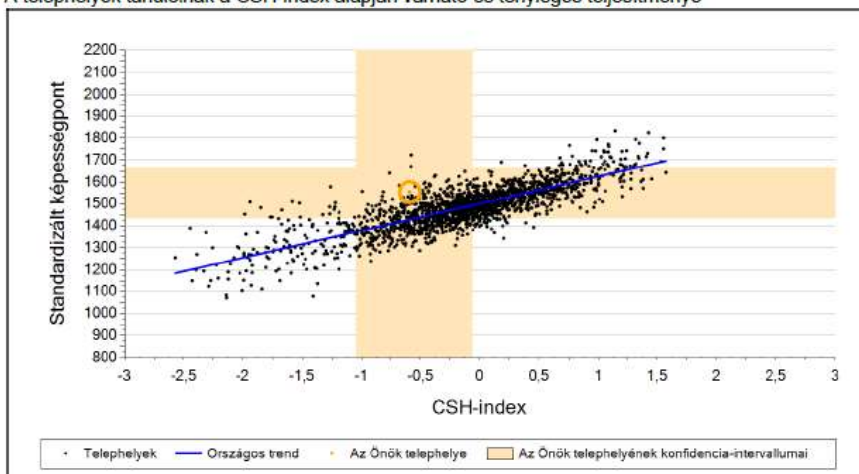
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,592	(-1,047;-0,063)
Országosan	-0,017	(-0,020;-0,010)
Községi általános iskolákban	-0,564	(-0,580;-0,550)

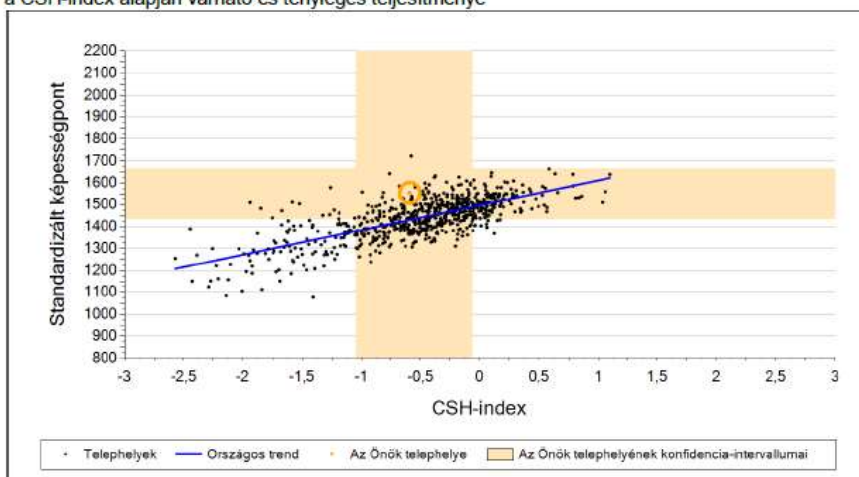
* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

CSH index 6. évfolyam szövegértés 2016.

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak
a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés
alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1554	(1436;1664)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1428	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1430	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

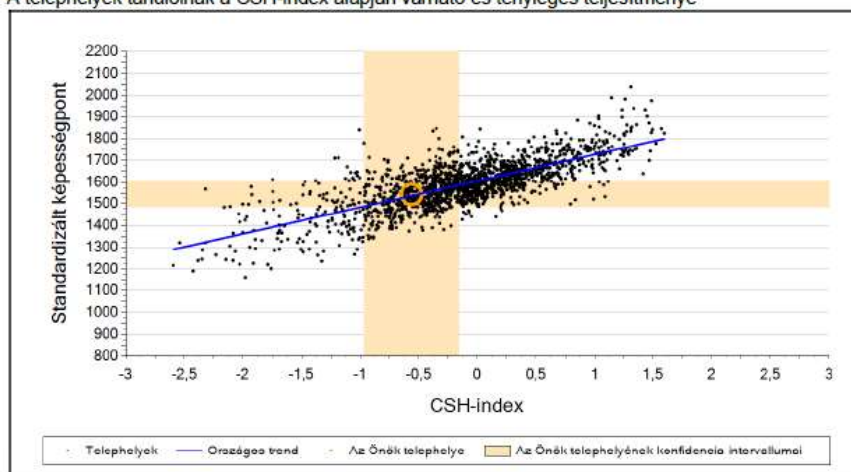
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,592	(-1,047;-0,063)
Országosan	-0,017	(-0,020;-0,010)
Községi általános iskolákban	-0,564	(-0,580;-0,550)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga beleesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

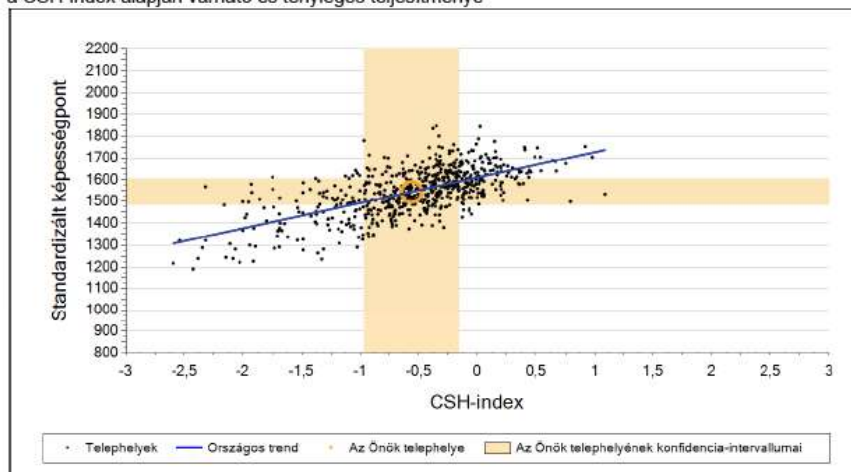
CSH index 8. évfolyam matematika 2016.

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak

a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1544	(1486;1605)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1537	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1544	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

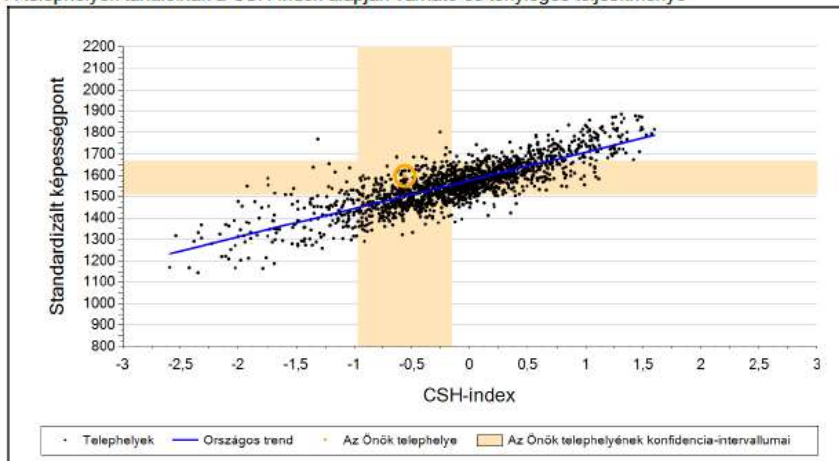
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,563	(-0,971;-0,160)
Országosan	-0,019	(-0,020;-0,010)
Községi általános iskolákban	-0,562	(-0,580;-0,550)

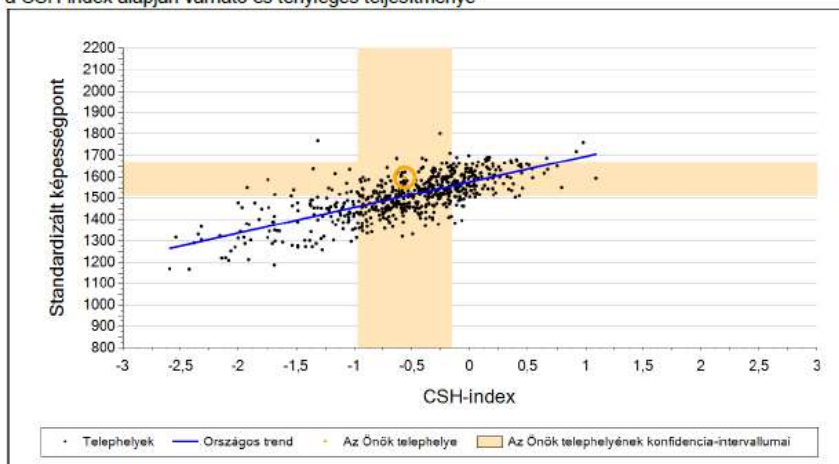
* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga beleesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

CSH index 8. évfolyam szövegértés 2016.

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak
a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés
alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1597	(1511,1668)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1502	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1509	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,563	(-0,971;-0,166)
Országosan	-0,019	(-0,020;-0,010)
Községi általános iskolákban	-0,562	(-0,580;-0,552)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmada és legalább tíz tanulója kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexsel rendelkező diákok átlaga beleszök az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felület esetében.

Az általános iskola 6. és 8. évfolyamai - matematika és szövegértés kompetenciák terén - CSH indexe a regressziós egyenes felett vagy éppen az egyenesen helyezkedik el, amely eredmény elérésében szerepet játszhatott az előző években elkészített gondos elemzése a kompetenciamérés eredményeinek és az intézkedési tervben foglalt egész évre ütemezett, felelősökre leosztott feladat meghatározás a kompetenciamérés eredményeinek javítása érdekében.

7. Kimutatható változás vagy tendencia a CSH index megjelenése téren az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

2012. CSH index

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	-	-
Szövegértés	6.	ált. isk.	😊	😐
	8.	ált. isk.	-	-

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

2013. CSH index

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	😐	😐
	8.	ált. isk.	-	-
Szövegértés	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	-	-

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

2014. CSH index

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	😊	😐
	8.	ált. isk.	😊	😊
Szövegértés	6.	ált. isk.	😐	😐
	8.	ált. isk.	😊	😊

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

2015. CSH index

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	😊	😊
Szövegértés	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	😊	😊



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

2016. CSH index

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	😐	😐
	8.	ált. isk.	😐	😐
Szövegértés	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	😊	😐



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Az utolsó öt évet vizsgálva pozitív irányú változás mutatható ki a családi háttérindex számítása terén. 2015 az első év, amikor mind a két kompetencia és osztály számára volt már számítható CSH index, amely a családi ház és az iskola kapcsolatának, jó együttműködésének kifejezője. A minden évfolyamra és kompetenciára 2015-ben mosolygós fejjel jelölt eredmény pedig azt jelzi, hogy az általános iskola jelentősen a regresszió egyenes felett van, fokozatosan javult az eredmény az elmúlt öt évben. 2016-ban 6. és 8. évfolyamokon matematika kompetencterületen a tanulóink a várakozásoknak megfelelően teljesítettek.

8. Az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként) a 2015/2016. tanévben

A 7. pontban olvasható az általános iskola 2015/2016. tanévi CSH index eredményeinek az elemzése. A tanulói kérdőívben foglalt kérdések a család háttérére kérdeznék rá. Ezeket a kérdéseket meg lehet vizsgálni az általános iskola szempontjából is.

A tanulói kérdőívben foglalt kérdések az alábbi témákra kérdeznék rá:

1. az otthon található könyvek száma;
2. a szülők iskolai végzettsége;
3. a család anyagi helyzete (kap-e a diák az iskolában különböző juttatásokat – ingyenes étkezés és tankönyv, kap-e a család nevelési segélyt a diák után);
4. a család birtokában lévő anyagi javak (az egy szobára jutó lakók száma, mobiltelefonok, autók, fürdőszobák száma, van- e az otthonukban internet, hányszor üdültek az elmúlt évben);
5. a szülők munkaerő-piaci státusa;
6. tanulást segítő eszközök (számítógépek száma, saját könyvek, saját íróasztal, saját számítógép, különórák);
7. családi programok (együtt tanulás, beszélgetés az iskoláról, házimunka, kerti munka, számítógépezés, zenélés);
8. kulturális tevékenységek (kiállítás, mozi, színház, koncert).

Ezeket a területeket megvizsgálva és összevetve az általános iskolában zajló nevelési és oktatási célokkal az egyes területekhez, azok pozitív irányú fejlődéséhez az általános iskola sokat hozzáad. A területek, amelyek keretében az iskola többlettartalmakat biztosít az alábbiak:

Az 1. pont – könyvek száma – tekintetében az általános iskolának jól felszerelt könyvtára van, amely a megyeszékhely könyvtárához kapcsolódik, amely nem csak helyben történő könyv/ perodika kölcsönzést, hanem könyvtárközi kölcsönzést is biztosít. A könyvtárban internet használati lehetőség is van, valamint rendszerek az író-olvasó találkozók, ahol írók olvasnak fel tanulóink számára. A 2015/2016. tanévben ingyenes tankönyvellátásban részesült a teljes alsó tagozat minden diákja, térítésmentesen 56 fő, ezen felül normatív támogatott 40 fő tanuló volt.

A 2. és 5. pontok tekintetében – a szülők iskolai végzettsége, a szülők munka-erő piaci státusa - nehezen tud az általános iskola hatást gyakorolni. Erre azonban pozitív példa a helyi közfoglalkoztatotti lakosok alkalmazása az általános iskolában takarítóként, portásként. Az intézmények vezetői törekednek arra, hogy Szedresi lakos a szedresi általános iskolában kapjon állást, még ha csak a pályázati rövid időszakra is. Az alkalmazásra kerülő felnőttek ugyanúgy használják a könyvtárat, vesznek részt az iskolai megemlékezések, hagyományörző programok előkészítésében, mint az iskola többi dolgozója.

A 3. pont tekintetében – a diákok számra nyújtott juttatások köre – az étkezéshez kapcsolódó jogosultsági határozatok begyűjtése, azok kezelése, a családgondozóval , védőnővel történő folyamatos kapcsolattartás a tagintézmény-vezető, az iskolatitkár és az osztályfőnökök napi szintű feladatai körébe tartozik. A tankönyvrendelésnek kijelölt felelőse van az általános iskolában, azonban az iskolatitkár és a tagintézmény-vezető folyamatosan monitorozza a feladat ellátását.

A 4. pont tekintetében – a család birtokában lévő anyagi javak – az általános iskola a tanulók táboroztatása terén vállalt fel feladatot. Évek óta sikerrel pályázunk az Erszébet tábor – Igazolt hiányzás programjára. 6. éve átlagban évente 30 fő tanuló jut el a Balaton partra, valamint a pedagógusok tehetséggondozás keretében végzett

versenyfelkészítése során tanulóink országos helyezések elismeréseként táborozási lehetőségeket kapnak. A Határtalanul pályázat jóvoltából harmadik éven jutnak el tanulóink határon túli magyarlakta területekre. 2013/2014-ben a Délvidék területére, 2015/2016-ban a Szerémség, a történeti Horvátország területeire, 2016/2017-ben Szlovákia felvidéki területeire.

A 6. pont tekintetében - tanulást segítő eszközök – általános iskolánk az elmúlt tanévben nagy központi beszerzésből 27 új számítógépet kapott. Az informatika oktatás előzőleg korszerűtlenebb és jóval kevesebb számítógéppel került megoldásra. Most a legnagyobb létszámú osztályban is minden tanuló számára jut gép. Továbbá a TIOP 1.1.1.-12/1 Intézményi informatikai infrastruktúrafejlesztés a közoktatásban című pályázatban 10 darab tabletet kapott az általános iskola, és az 5 darab interaktív tábla segíti még a tanulókat a tudástartalmak elsajátításában. A tárgyi eszközök fejlesztése keretében 2017 januárjában érkezett 10 új iskolapad és 20 új iskolaszék.

A 7. pont tekintetében - családi programok – az általános iskola munkatere több olyan iskolai programot tartalmaz, amely a szülőkkel közösen, együttműködve valósul meg. Ilyen programok például: farsangi bál, „Kavalkád”, DÖK nap. Ezeken a napokon a szülők aktívan segítik, közreműködnek a nap megszervezésében lebonyolításában például segítik a főzést, a nyersanyagok előkészítését, a vendéglátás lebonyolítását, részt vesznek a kiránduláson.

A 8. pont tekintetében - kulturális tevékenységek – az általános iskolás tanulók látogatják a megyeszékhelyen lévő mozit és a Német Színházat, helyi hagyományőrző kiállításokat tekintenek meg, a diákszínpad tagjai rendszeresen előadásokat tartanak nemcsak az iskola, hanem a község számára is, valamint társastánc művészeti iskola működik az iskolán belül, ők is rendszeresen előadásokat tartanak.

Összegezve elmondható, hogy az általános iskolában minden adott ahhoz, hogy a szociokulturális hátrányokat kompenzálja, a tanulók számára az iskola nyújtja azokat a lehetőségeket amelyek a hátrányos helyzetű gyerekek tanulási esélyeinek javítását szolgálja.

9. A kimutatható változás az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása terén az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

A 8. pont tartalmazza az elmúlt öt évre visszamenő CSH index mutatók elemzését, amely mutatók folyamatos pozitív irányú változást mutatnak. Ez igazolja, hogy az általános iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása folyamatos.

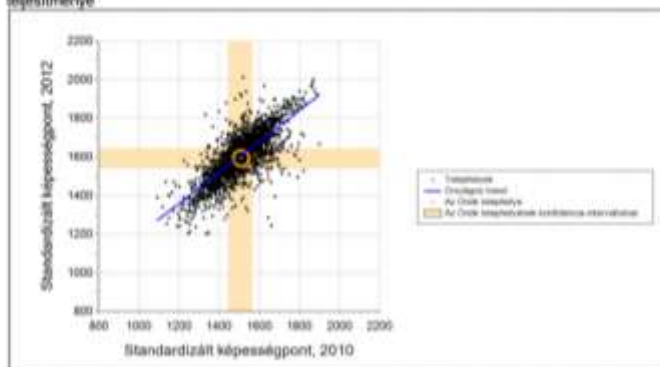
Vizsgálat tárgyává lehet még tenni az ugyanazon tanulócsoport 6. évfolyami eredményének vizsgálatát a két évvel későbbi 8. évfolyamos eredményeihez képest.

2012. matematika

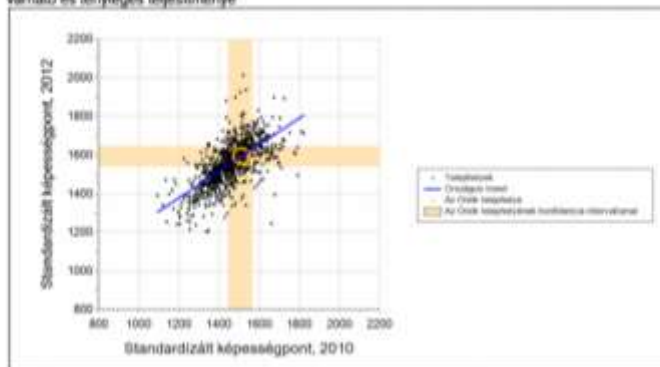
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephelyi tanulónak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyiek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyiek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyiek 2012-es eredménye	1594	(1542; 1646)
Telephelyiek tanulói 2010-es átlageredménye	1510	(1462; 1558)
Várható eredmény az összes telephelyi Result regressziós egyenlet alapján	1600	(a tényleges eredmény 95%-os konfidencia intervalluma)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyiek Result regressziós egyenlet alapján	1592	(a tényleges eredmény 95%-os konfidencia intervalluma)

* Csak azok a telephelyiek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók információja és legalább 10 tanuló mérte a két évvel korábbi mérés, és az eredmény a korábbi eredményével rendelkezett. Azok a mérési átlagok hiányoznak az összesítő ábrán, amelyek esetében a két évvel korábbi mérés nem volt elérhető.

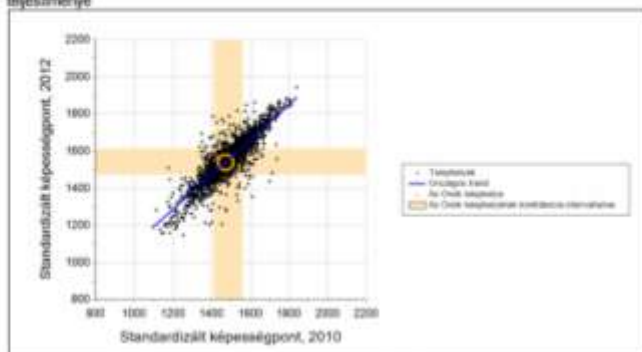
Matematika

2012. szövegértés

2b

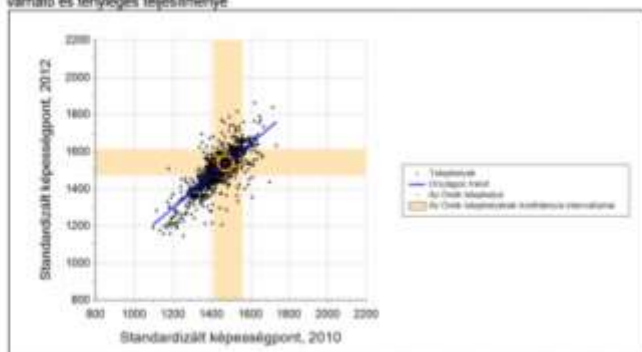
Az átlageredmény a tanulóknak korábbi eredményeik alapján

A telepétery tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Szövegértés

A községi általános iskolai telepétery tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telepéteryek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény körében

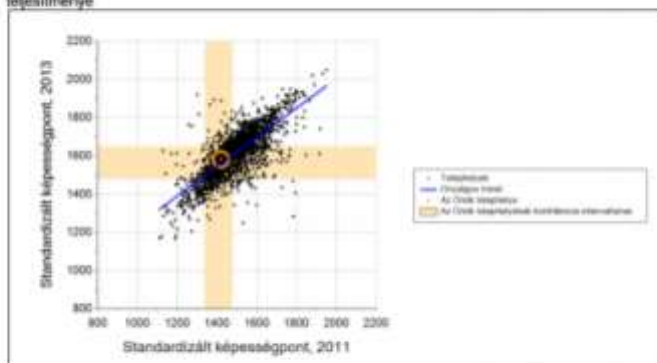
Telepéteryek 2012-es eredménye	1539	(1473,1613)
Telepéteryek tanulói 2010-es átlageredménye	1475	(1410,1561)
Várható eredmény az Orosz telepétery Result regressziós egyenese alapján	1543	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telepétery Result regressziós egyenese alapján	1533	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

*Orosz az a telepéteryi csoportok az iskolák, amelyek közül legalább 10 tanuló négyes és legalább 10 tanuló megkezdte a két évvel korábbi mérés, és amelyekben a korábbi eredmények nem különböztek a maiakétól. Az Orosz az a telepéteryi csoportok, amelyekben a két évvel korábbi mérés eredménye nem különbözött a maiakétól.

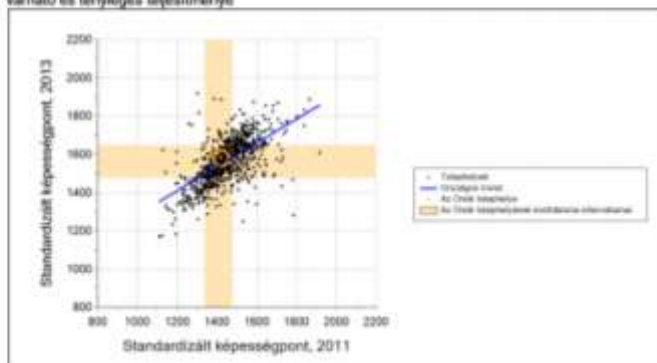
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

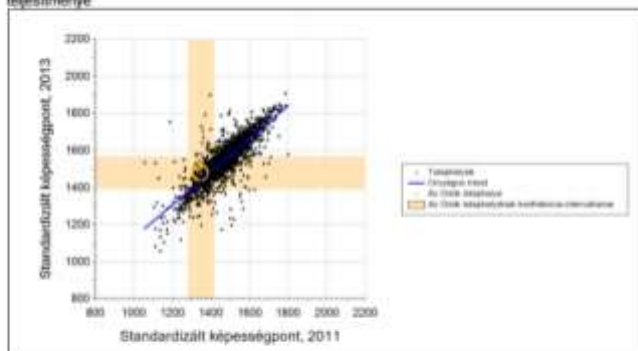
Telephelyek 2013-as eredménye	1561	(1480; 1649)
Telephelyek tanulói 2011-es átlageredménye	1420	(1336; 1475)
Várható eredmény az összes telephelyre kiterjesztett regresszió egyenes alapján	1558	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre kiterjesztett regresszió egyenes alapján	1549	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább 5 tanuló kétharmada és legalább 10 tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyekben a korábbi eredménnyel összehasonlítva a mérésbeli átlaga becsülve az összes diák a mérésben elért képességállagának konfidencia-intervallumába rendelt beletlen.

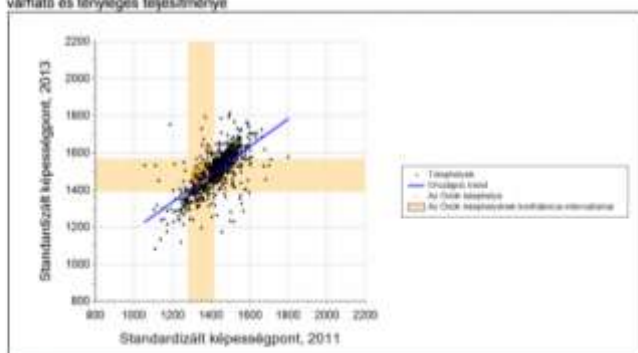
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephelyi tanulónak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és lényeges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyi tanulónak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és lényeges teljesítménye



Telephelyiek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyiek 2013-as eredménye	1487	(1382-1568)
Telephelyiek tanulónak 2011-es átlageredménye	1343	(1380-1417)
Várható eredmény az összes telephelyi diákról regressziós egyenlet alapján	1425	(a lényeges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyi diákról regressziós egyenlet alapján	1442	(a lényeges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

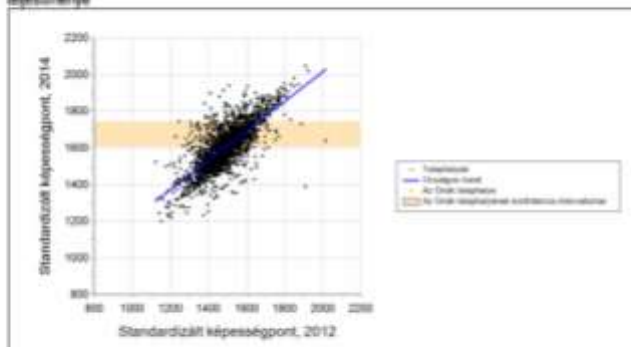
* Csak azok a telephelyiek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább 10 tanuló mérte a két évvel korábbi mérés, és eredményen a korábbi eredményét rendelkezett. Ezek a minimális átlagos becsült az összes diák a mérésben elért képességszámának konfidencia-intervallumába tartozhat lenni.

Szövegértés

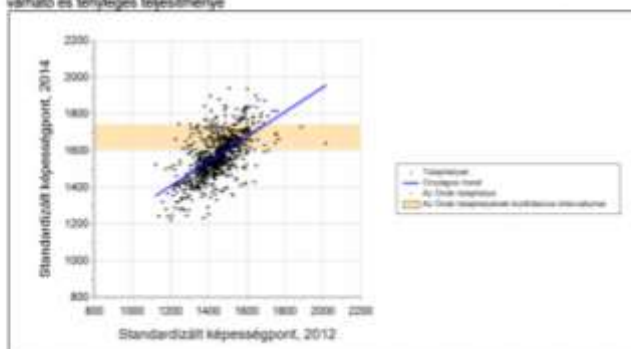
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A települési tanulóknak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai települési tanulóknak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



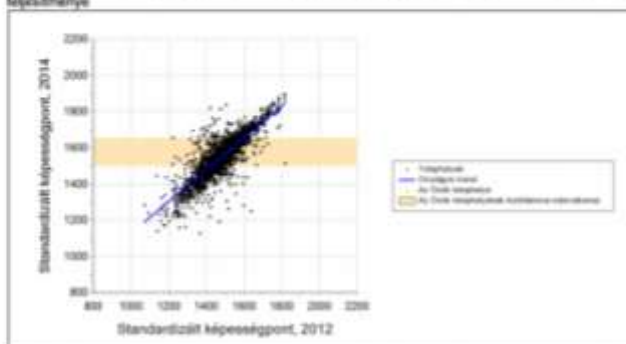
Települési eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény körében

Települési 2014-es eredménye	1674	(1611;1745)
Települési tanulók 2012-es átlageredménye	-	-
Várható eredmény az összes települési fiúval a regresszió egyenesén alapján	-	A korábbi eredménnyel is rendelkező tanulók 2014. évi átlageredménye szignifikánsan eltér az összes tanuló 2014. évi átlageredményétől.
Várható eredmény a községi általános iskolai települési fiúval a regresszió egyenesén alapján	-	A korábbi eredménnyel is rendelkező tanulók 2014. évi átlageredménye szignifikánsan eltér az összes tanuló 2014. évi átlageredményétől.

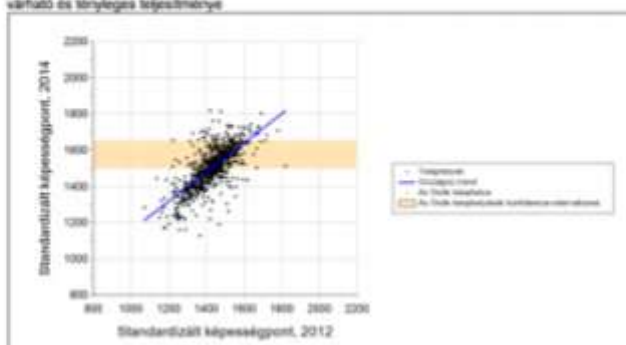
* Csak azok a települési középiskolák az ábrán, amelyek esetében legalább 10 tanuló vett részt a két évvel korábbi mérésben, és amelyekben a korábbi eredményről rendelkező diákok a mérésben átlaga tekintve az összes diák a mérésben elért képességszámának körülbelül 10%-át teszik ki.

2b Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulói a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

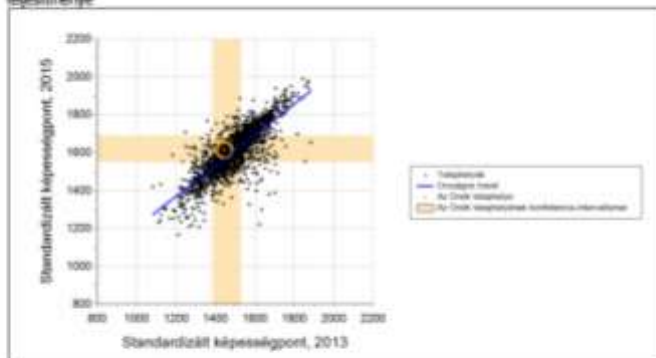
Telephelyük 2014-es eredménye	1581	(1502;1655)
Telephelyük tanulói a 2012-es átlageredménye	-	-
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	A korábbi eredménnyel is rendelkező tanulók 2014. évi átlageredménye szignifikánsan eltér az összes tanuló 2014. évi átlageredményétől.
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	A korábbi eredménnyel is rendelkező tanulók 2014. évi átlageredménye szignifikánsan eltér az összes tanuló 2014. évi átlageredményétől.

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

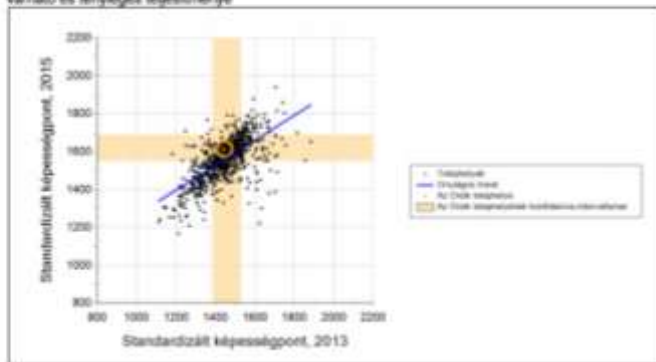
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephelyi tanulóknak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyiek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyiek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

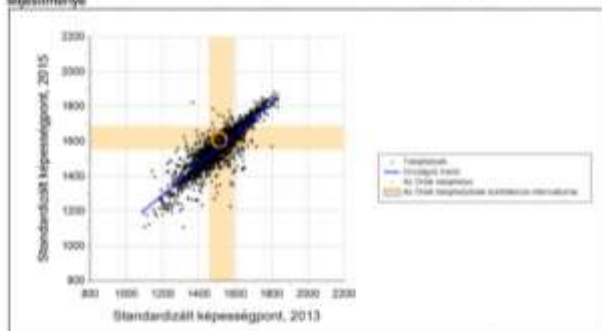
Telephelyiek 2015-es eredménye	1915	(1952, 1889)
Telephelyiek tanulóiak 2013-as átlageredménye	1445	(1384, 1525)
Várható eredmény az összes telephelyiek átlagát regressziós egyenes alapján	1369	(x tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyiek átlagát regressziós egyenes alapján	1359	(x tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

* Csak azok a telephelyiek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább öt tanuló mérte a két évvel korábbi mérés, és amelyekben a korábbi eredmények rendelkezés állnak a mérésből állaga belevük az összes 2013. évi mérésben elért teljesítményüknek konfidencia-intervalluma mentől kezdve.

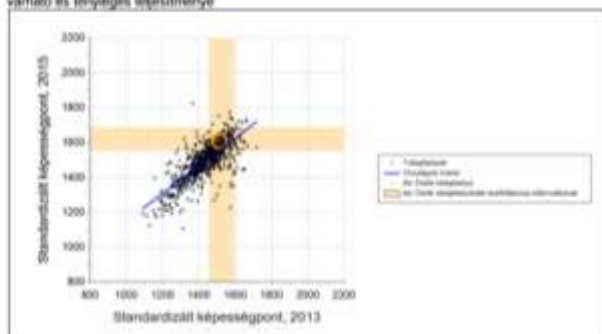
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephelyi tanulóknak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A közszéki általános iskolai telephelyiek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyiek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

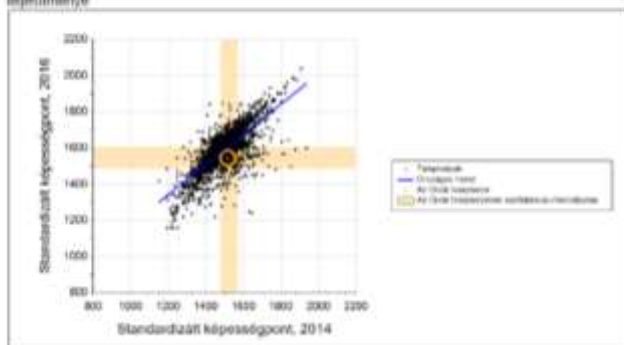
Telephelyiek 2015-ös eredménye	1610	(1553;1666)
Telephelyiek tanulók 2013-as átlageredménye	1511	(1454;1567)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1566	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a közszéki általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1557	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

* Csak azok a telephelyiek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló részt vett a két évvel korábbi mérésben, és amelyeknél a korábbi eredmények rendeltetési dátumuk a mérések átlaga követi az összes dátum a mérésben elért képességszámok korrekciós intervallumába mindenkor beletartozik.

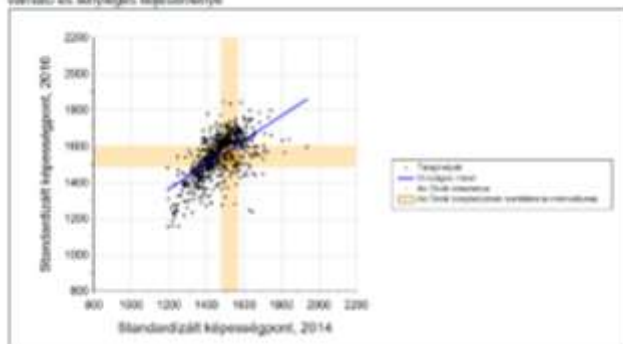
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A települési tanulóknak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi átlagos iskolai települési tanulóknak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



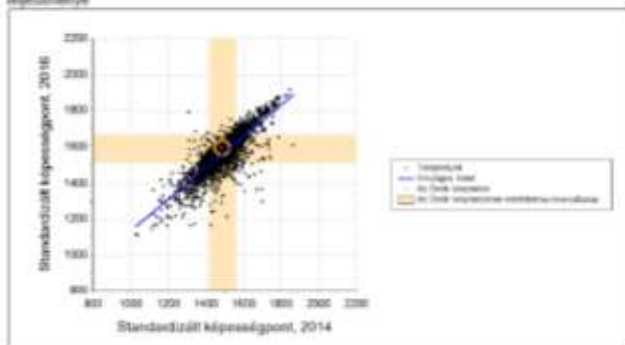
Települési eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Települési 2016-os eredmény	1544	(1498, 1590)
Települési tanulók 2014-es átlageredménye	1516	(1471, 1560)
Várható eredmény az összes településre illesztett regressziós egyenes alapján	1526	(a tényleges eredmény elől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi átlagos iskolai települési tanulók illesztett regressziós egyenes alapján	1525	(a tényleges eredmény elől nem különbözik szignifikánsan)

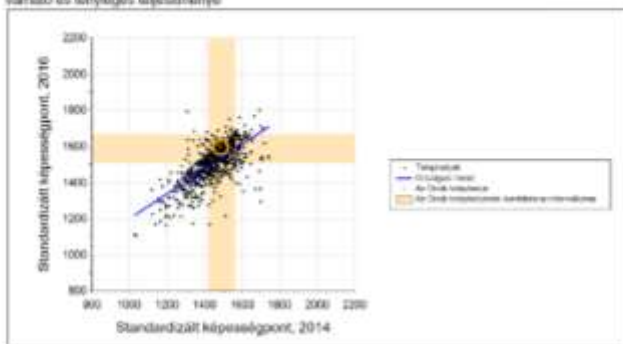
* Csak azok a települési szereplők az által, amelyek esetében legutóbb a tanulók kétfelmérése és legutóbb is tanult megfigyelt a két évvel korábbi mérés, és amelyeken a korábbi eredményről rendelkezett adatok a mérésről átlaga felvevők az összes adat a mérésben elért képességi pontjának konfidencia-intervallumát rendelkezők között.

2b Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyek 2016-os eredménye	1587	(1511; 1668)
Telephelyek tanulóinak 2014-es átlageredménye	1485	(1428; 1593)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1557	(a tényleges eredmény +80 ponttől kivonták szignifikanciát)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1535	(a tényleges eredmény +80 ponttől kivonták szignifikanciát)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyekben a korábbi eredménnyel rendelkező diákok a mérésbeli átlaga becsült az összes diák a mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumán belül tart. Azonban.

Az ábrán a telephelyeket jelölő pontok mellett megjelenik az országos adatokra támaszkodó regressziós egyenes is. Az adott telephely pontját kiemelték, és vízszintes, illetve függőleges sávval jelölték az átlagteljesítmények konfidencia-intervallumát. Ez az ábra hordozza azt az információt, hogy országos szinten mennyire teljesítettek a korábbi eredményük alapján várhatónak megfelelően az adott telephely tanulói. Ha az adott telephely az országos hatást jelző egyenes felett helyezkedik el – figyelembe véve az átlagok konfidencia-intervallumait is –, ez azt jelenti, hogy jobban teljesítettek, mint amit az országos adatok figyelembevételével várhattunk volna (ezt a kis táblázatban is jelezték). Tehát a telephely tanulói átlagosan többet fejlődtek két év alatt, mint amekkora fejlődés a hasonló korábbi átlageredményű tanulókkal dolgozó telephelyek többségén tapasztalható.

Általános iskolánk jobban teljesített, a regressziós egyenesen felett helyezkedik el a 2016. évi szövegértés kompetencia, 2015. évi szövegértés és matematika kompetenciák terén és a 2013. szövegértés kompetencia terén.

Általános iskolánk átlagosan teljesített 2013. év matematika, 2012. évi matematika és szövegértés kompetenciák terén.

2016. évi matematika kompetenciák terén látható, hogy a tanulók átlagos képessége nem növekedett a két év alatt (2016-2014). Továbbá a többi telephely tanulóinak átlagos képességfejlődése is ugyanúgy regresszív tendenciát mutat.

Azok a telephelyek, amelyek esetében a tanulónak több mint egyharmada nem rendelkezik korábbi eredménnyel vagy ha a korábbi eredménnyel rendelkező diákok száma nem éri el a tízet, vagy az átlageredménye kívül esik az összes tanuló átlageredményének konfidencia-intervallumán valamelyik mérési területen, ők nem szerepelnek az ábrán. Általános iskolánk 2014. évi matematika és szövegértés kompetencia területeken nem rendelkezik adatokkal.

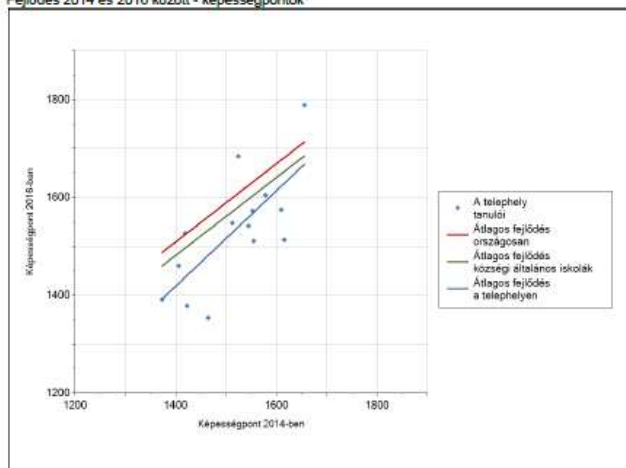
Összegezve: A 2012. évtől 2016. évig vizsgálva az átlageredményeket a tanulók korábbi eredményeinek tükrében megállapítható, hogy az általános iskola fejlődő vagy stagnáló tendenciát mutat. A fejlődés okai lehetnek, a tanárok magasabb felkészültsége (módszertani, digitális továbbképzések pályázatok során), minősítési eljárásoknak való megfelelés, kompetenciamérési intézkedési tervben foglalt kötelezettségek megvalósítása, telephelyünk felszereltségének javulása (notebookok, tabletek, interaktív táblák elnyerése pályázatok keretében), az iskolaépület megszerzése energetikai korszerűsítés keretében. A stagnálás okai között szükséges megemlíteni, hogy minden évben nagy problémát jelent, hogy a 8. évfolyamos tanulók áprilisban megkapják az értesítést, hogy felvették őket a középiskolába. Az a tapasztalat, hogy információ birtokában tanulóink motiváltsága olyan feladatok ellátására, amely vizsgahelyzetet jelent, az iskola érdekét szolgálja, nagyon lecsökken. Számukra már a másik iskola létezik, oda hívják be őket szülői értekezletre, szintfelmérőkre. Mind a tanulóink, mind a szüleik távolodását okozza ez a rendszerben lévő eljárásrend, miközben még nagyon fontos tananyagtartalmak megtanulása és feladatok ellátása van vissza a 8. osztályos tanulók számára.

10. Az iskola fejlesztő hatásának vizsgálata (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként), a fejlesztő hatás nagysága (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)

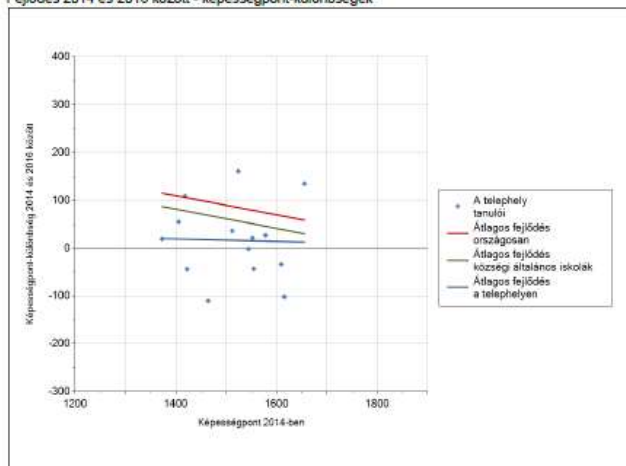
2016. matematika 8. évfolyam

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpontok

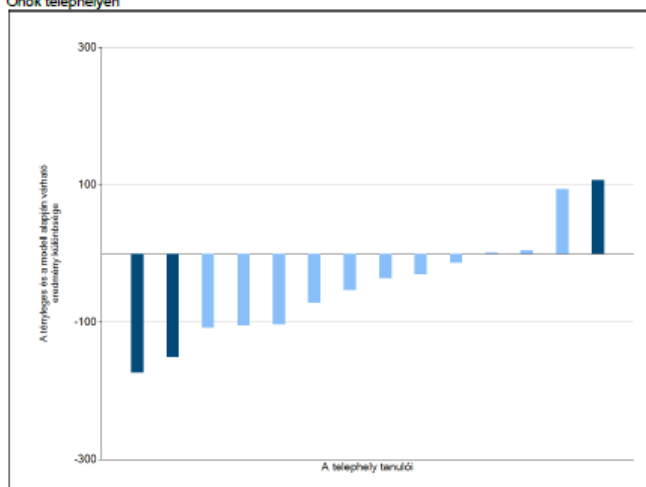


Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpont-különbségek



3b A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



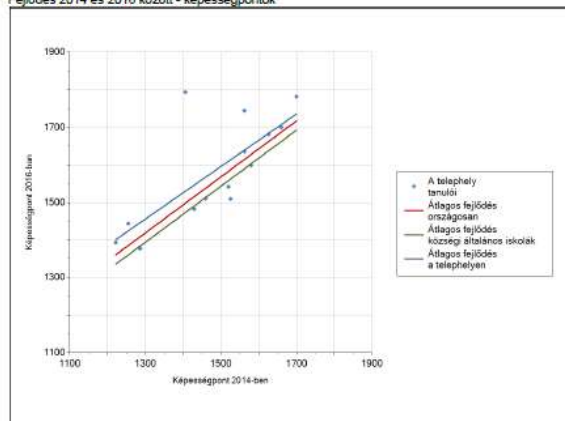
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe vesszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanuló, akinek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2016-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2016. évi felmérésben. A modeliről bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

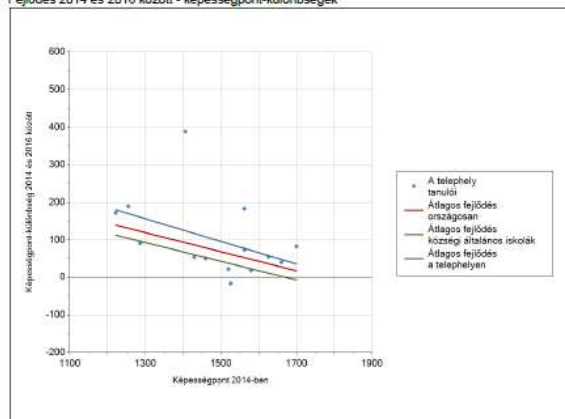
2016. szövegértés 8. évfolyam

3a A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpontok

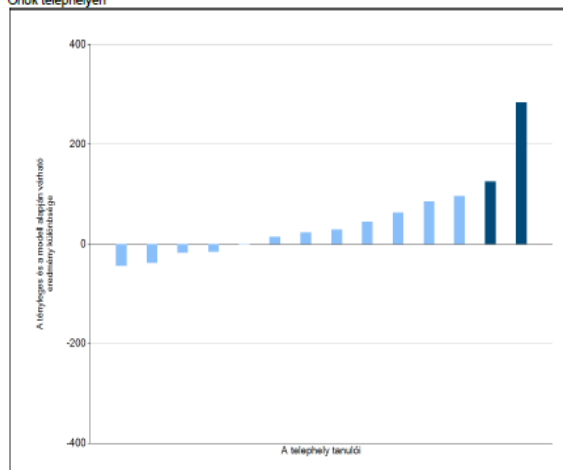


Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpont-különbségek



3b A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



Sötétebb színnel jelöljük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredményétől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe vesszük. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérrel mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telehely tanulójának két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telehely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérrel, ugyanolyan nemű tanuló, akinek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2015-ben hasonló osztályba és telehelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2016. évi felmérésben. A modeltről bővebben az Útmutató a telehelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

A felső két ábracsoport a telehely tanulójának egyéni fejlődését mutatja be a 8. évfolyam esetében. Az ábracsoport felső ábrája a tanulók 2014. évi és 2016. évi eredményeit hasonlítja össze, az alsó ábra a 2016. évi és 2014. évi eredmények különbségét, azaz a fejlődés mértékét

ábrázolja a korábbi eredmény függvényében. Az ábrákon minden egyes pont a telephely egy-egy tanulóját jelenti, a pont x koordinátája a tanuló 2014. évi mérésben elért eredménye, az y koordinátája pedig a felső ábrán a 2016. évi eredmény, az alsó ábrán pedig a fejlődés mértéke, azaz a 2016. évi eredmény és a 2014. évi eredmény különbsége.

Az ábrákon szerepel még három egyenes, amelyek a tanulók átlagos fejlődését jelenítik meg a telephelyen, valamint az ugyanolyan képzési formába tartozó (és általános iskolák esetén az ugyanolyan településtípuson található) telephelyeken, és országosan.

A telephely tanulóinak átlagos fejlődését ábrázoló kék egyenes az ábrán található pontokra illesztett lineáris regressziós egyenes, amely azt mutatja, hogy általános iskolán tanulóit átlagosan hogyan fejlődtek.

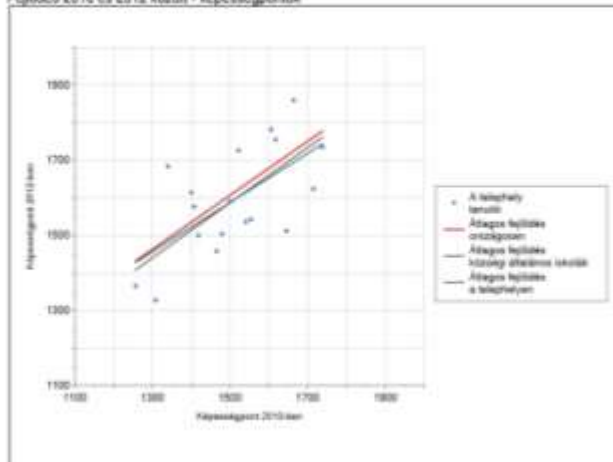
A vizsgált tanévben a kék, általános iskolát jelző egyenes a piros és a zöld egyenesek felett van a 8. évfolyam szövegértés kompetenciaterületen, amely azt jelzi, hogy a telephelyen nagyobb mértékben fejlődtek a tanulók szövegértési képességei két év alatt, mint a legtöbb telephelyen. A 8. évfolyam szövegértés kompetencia terén magas azoknak a tanulóknak a száma, akik jóval a vonalak felett helyezkednek el. A 8. évfolyam matematika kompetencia terület tekintetében a kék egyenes a piros és zöld egyenes alatt helyezkedik el, amely jelzi, hogy a telephelyen a tanulók matematikai kompetenciái kevésbé fejlődtek a két év alatt. A 8. évfolyam matematika kompetencia terén alacsony azoknak a tanulóknak a száma, akik jóval a vonalak felett helyezkednek el.

A két vonalas ábra alatt található az oszlop diagram tábla, ahol az érték azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2016-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2016. évi felmérésben. Az ábrán minden egyes oszlop a telephely egy-egy tanulóját jelképezi. Az oszlop magassága a tanuló tényleges eredményének és a modell alapján becsült eredményének a különbsége. Az oszlop magassága jelképezi a tanuló eredményének azt a részét, amely független a modellben szereplő, az iskola által nem befolyásolható tényezőktől, így lényegében jó közelítéssel az adott időszak iskolai munkája fejlesztő hatásának tulajdonítható. A sötétebb színű oszlopok azt jelzik, hogy a becsült és a tényleges eredmény közötti különbség szignifikáns, a világos színű oszlopok esetében a várt és valós eredmény között statisztikailag nincs szignifikáns különbség. Azok a tanulók, akik szignifikánsan negatív értékekkel rendelkeznek, gyengébb eredményt értek el annál, mint ami a modell változói, a tanuló korábbi eredménye és körülményei alapján várható lett volna. A nulla körüli értékek a korábbi eredményeknek és körülményeknek megfelelő, átlagos, a szignifikánsan pozitív értékek a várakozáson felüli eredményeket jelentik. Azokon a telephelyeken, ahol a pozitív értékek vannak többségben, a pedagógiai fejlesztő hatás nyilvánvalóan az átlagosnál erősebb.

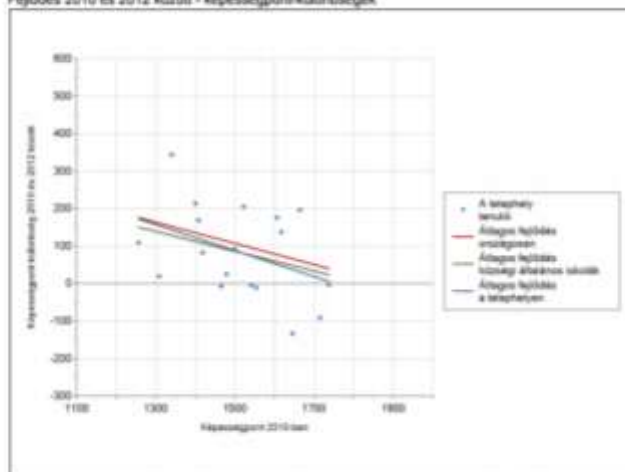
11. A kimutatható változás vagy tendencia az iskola fejlesztő hatása terén az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

3a A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2010 és 2012 között - képességszámok



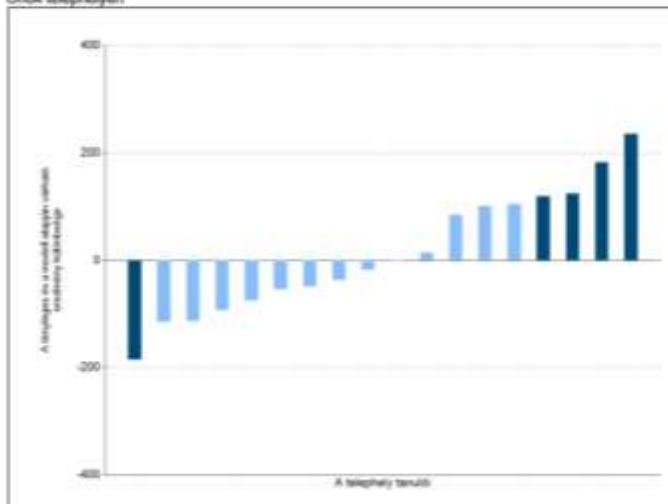
Fejlődés 2010 és 2012 között - képességszám-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önképzőhelyén*



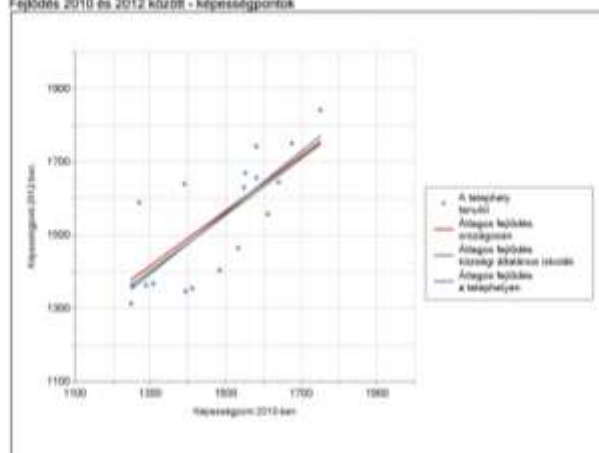
Matematika

2012. szövegértés8. évfolyam

3a

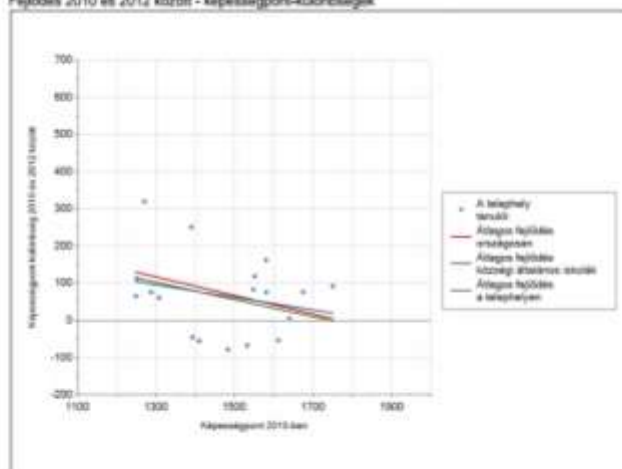
A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2010 és 2012 között - képességszámok



Szövegértés

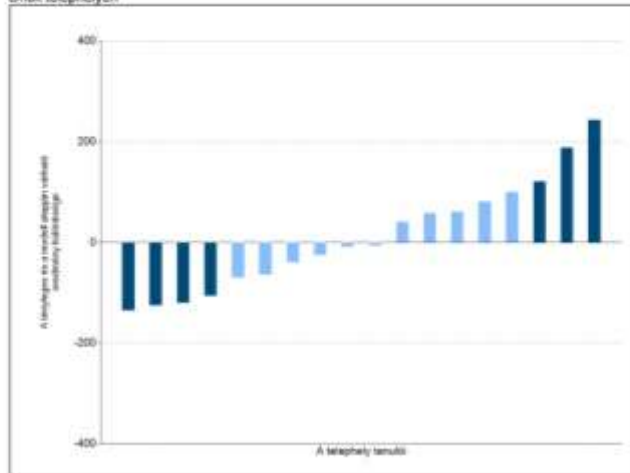
Fejlődés 2010 és 2012 között - képességszám-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önk telephelyén*



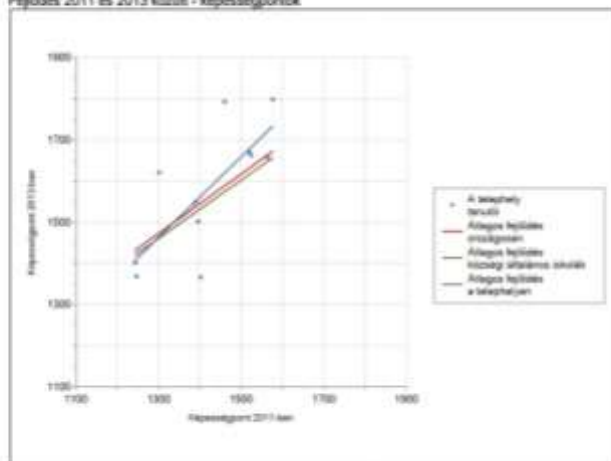
Szövegértés

2013. matematika 8. évfolyam

3a

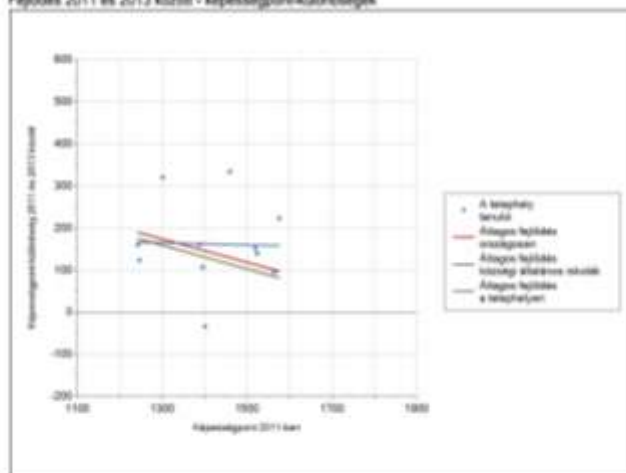
A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2011 és 2013 között - képességpontok



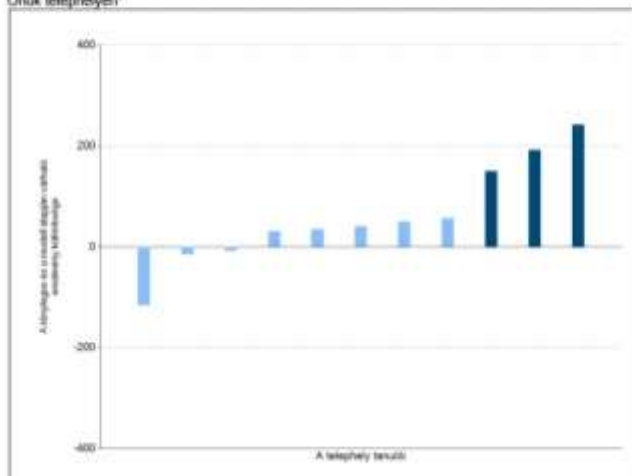
Matematika

Fejlődés 2011 és 2013 között - képességpont-különbségek



3b A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók lényeges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén*

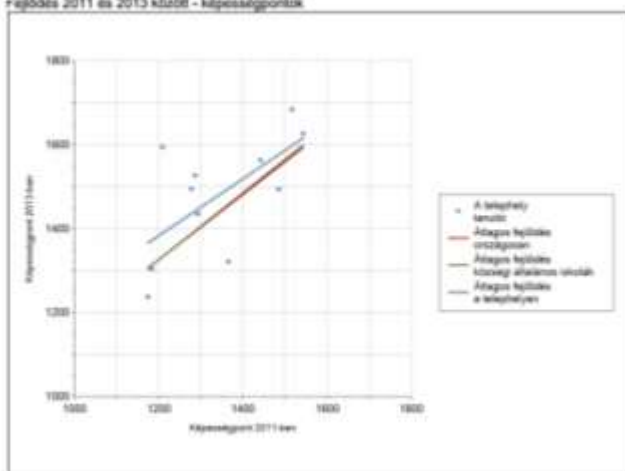


Matematika

2013. szövegértés 8. évfolyam

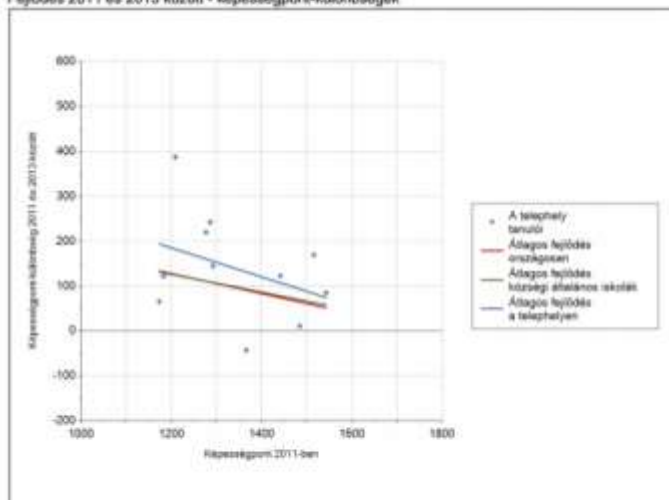
3a A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2011 és 2013 között - képességpontok



Szövegértés

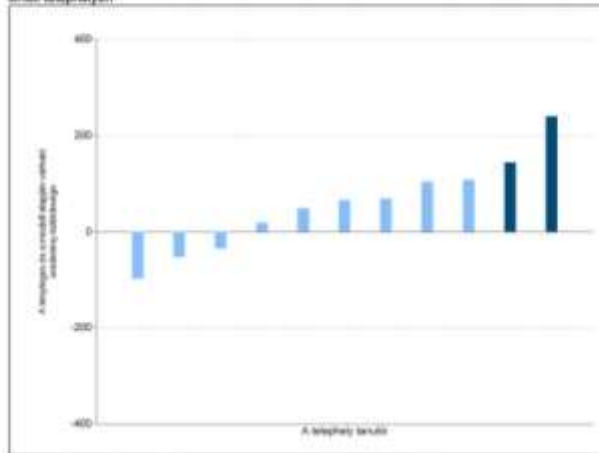
Fejlődés 2011 és 2013 között - képességpont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önk telephelyén*



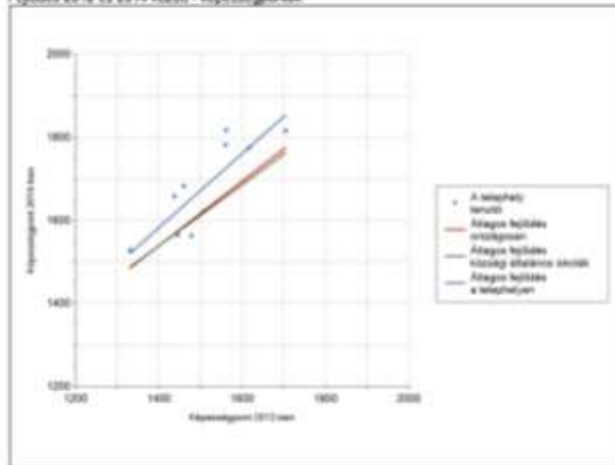
Szövegértés

2014. matematika 8. évfolyam

3a

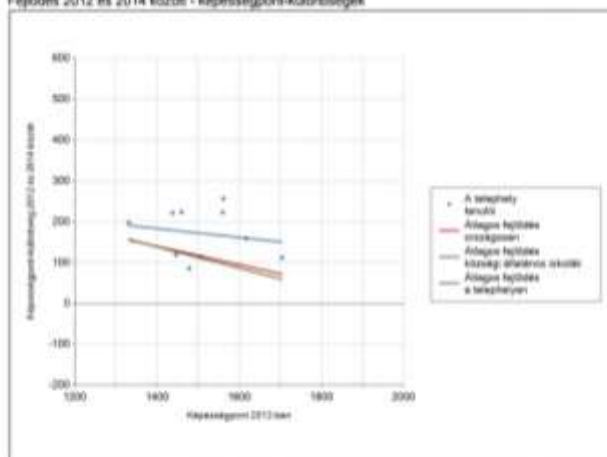
A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2012 és 2014 között - képességpontok



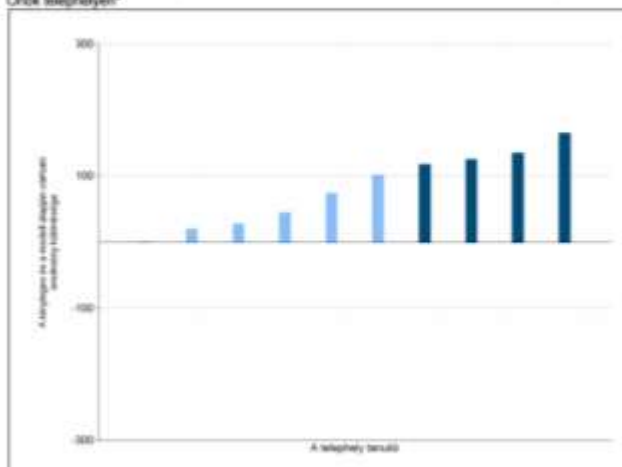
Matematika

Fejlődés 2012 és 2014 között - képességpont-különbségek



3b A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók létszágos eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önké telephelyén*

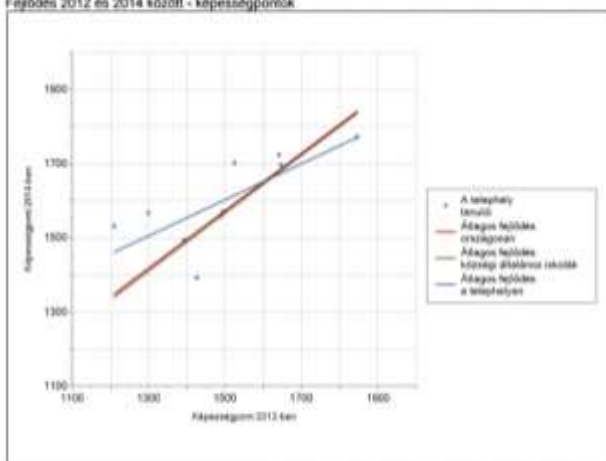


Matematika

2014. szövegértés 8. évfolyam

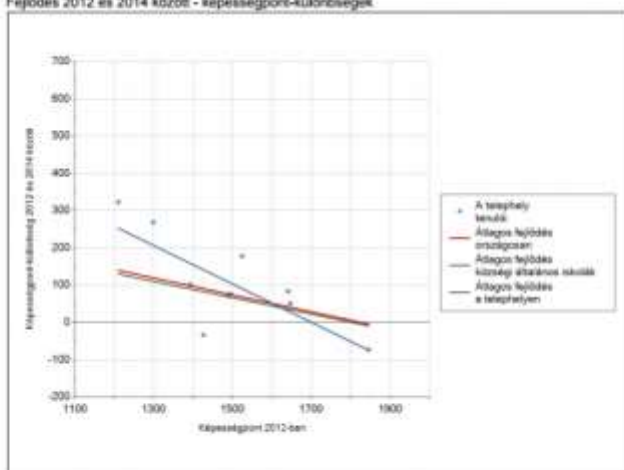
3a A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2012 és 2014 között - képességszintek



Szövegértés

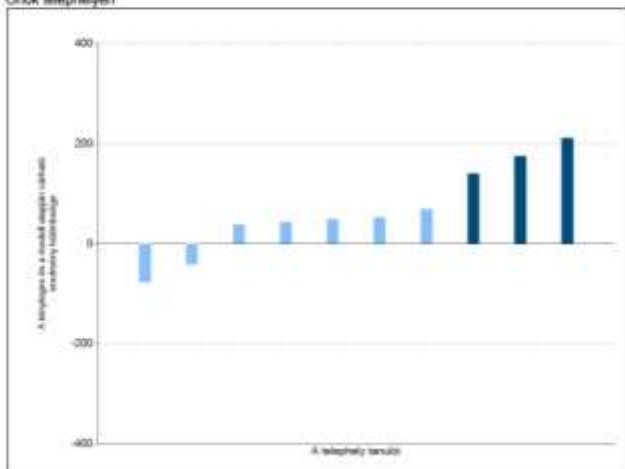
Fejlődés 2012 és 2014 között - képességszint-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

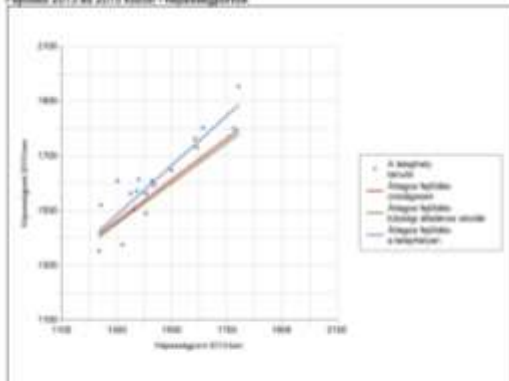
A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsl. várható eredménye közötti különbségek az Önképzőhelyén*



Szövegértés

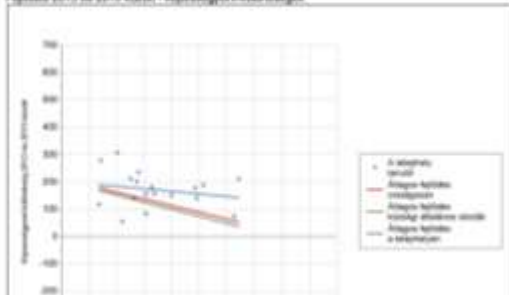
2015. matematika 8. évfolyam

Fejlesztés 2013 és 2015 között - teljesítmények



Matematika

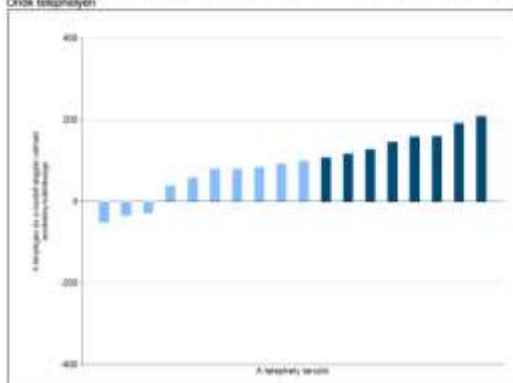
Fejlesztés 2013 és 2015 között - teljesítmények-különbségek



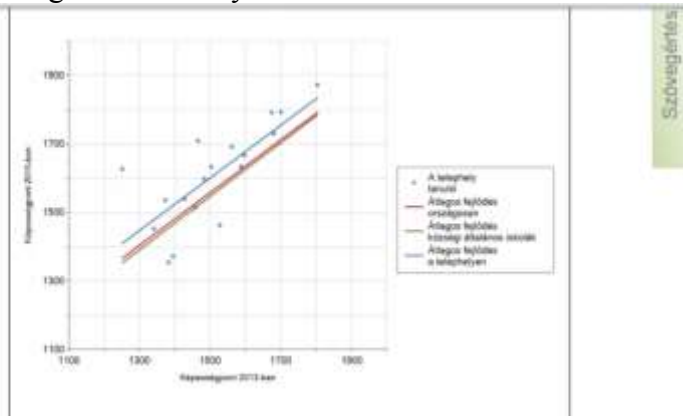
3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsl. várható eredménye közötti különbségek az Önképzőhelyén

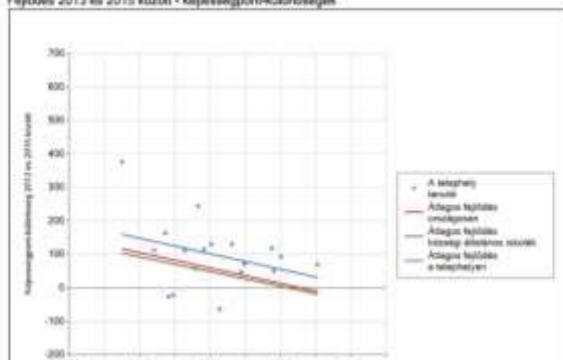


Matematika



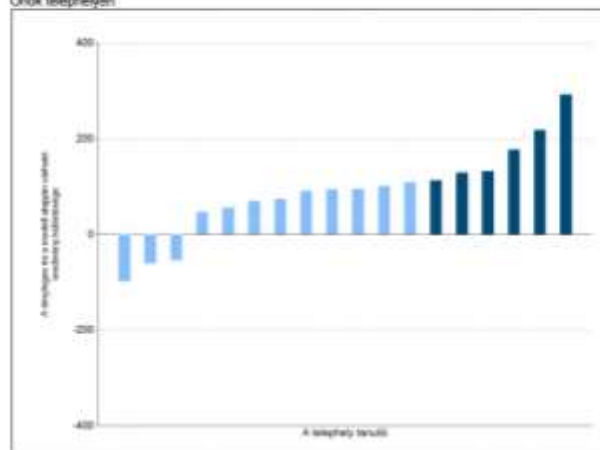
Szövegértés

Fejlesztés 2013 és 2015 között - képességsport-különbségek



3b A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók lényeges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önközpontjában



Szövegértés

Összegzés:

2016. július 12-én az Oktatási Hivatal honlapján közzétették a Kiemelkedő teljesítményű iskolák listáját. A kiemelkedő teljesítményű iskolák azok az intézmények, amelyek pedagógiai munkájukkal eredményesen ellensúlyozzák tanulóik hátrányos helyzetét, ezzel is

szolgálva a hátránykiegyenlítést, a tudásfejlesztést, kiválóan építenek diákjaik biztos családi hátterére, és eredményesen gondozzák a rájuk bízott tehetségeket.

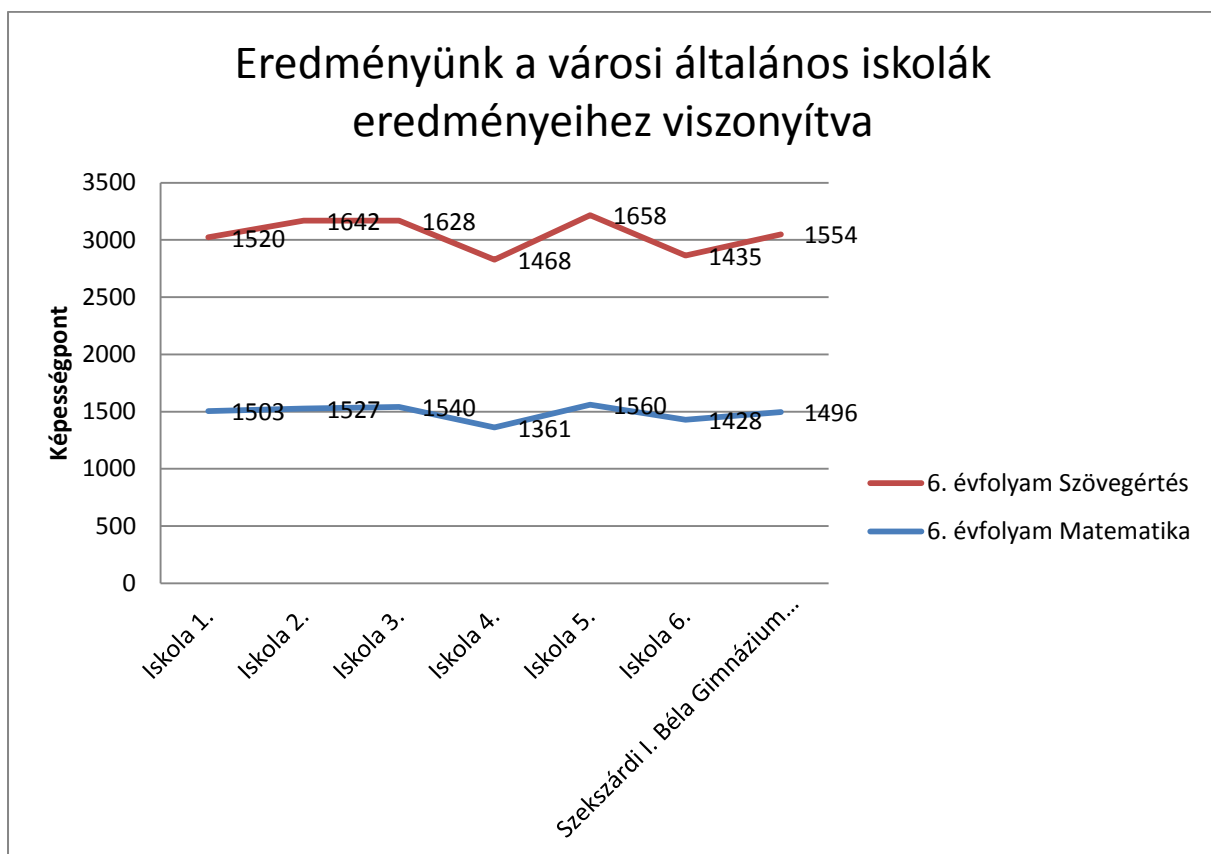
Az OKM adatai alapján azonosíthatók az olyan iskolák, amelyek jobb eredményt érnek el, mint az tanulók családi háttere alapján várható volna.

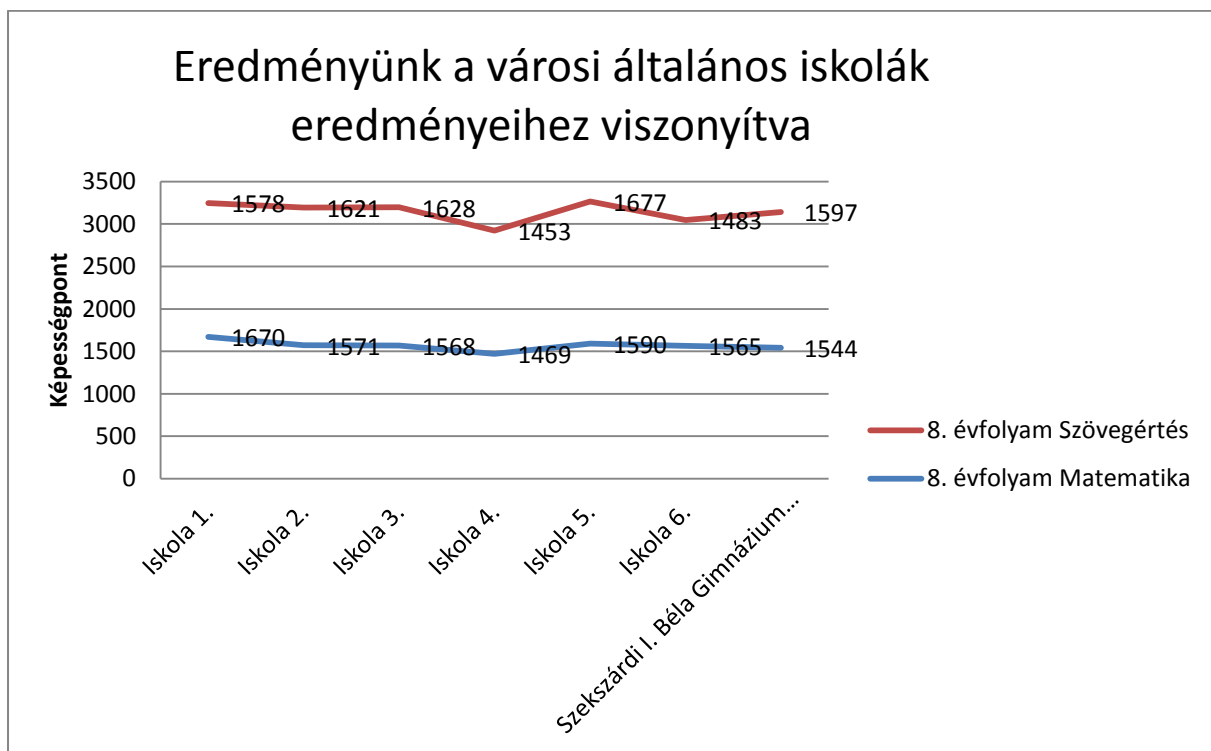
Az OKM eredmények alapján jó hátránykiegyenlítő hatással rendelkezünk:

- 6. évfolyam matematika és szövegértés kompetenciaterületen (az elmúlt 5 évben 3 – szor teljesítettük a feltételeket).
- 8. évfolyam matematika és szövegértés kompetenciaterületen (az elmúlt 5 évben 2 – szer teljesítettük a feltételeket).

Az általános iskola 2016. évi kompetenciamérés eredményeit vizsgálva a közeli városi általános iskolák eredményeinek tükrében elmondható, hogy:

- A 6. évfolyamon mind a matematika mind a szövegértés kompetenciák terén a városi iskolákhoz közeli vagy afeletti szinten teljesítettünk.
- A 6. évfolyamon matematika kompetencia tekintetében 4 iskolához közel 2 iskola feletti eredményt értünk el.
- A 6. évfolyamon szövegértés kompetencia tekintetében 3 iskolához közel 3 iskola feletti eredményt értünk el.
- A 8. évfolyamon mind a matematika mind a szövegértés kompetenciák terén a városi iskolákhoz közeli vagy afeletti szinten teljesítettünk.
- A 8. évfolyamon matematika kompetencia tekintetében 3 iskolához közel 3 iskola feletti eredményt értünk el.
- A 8. évfolyamon szövegértés kompetencia tekintetében 3 iskolához közel 3 iskola feletti eredményt értünk el.





12. Az iskolában a többiektől kifejezetten leszakadó tanulók aránya

A tanulók fejlődésének vizsgálatának ábráján látható, hogy a tanulókat jellemző pontok egy része az egyenes alatt található, azaz ők a telephelyre jellemzőnél kisebb növekedést értek el. A táblákat megvizsgálva elmondható, hogy 2012-ben az egyenes alatt jóval több tanuló helyezkedett el, mint a 2013., 2014. és 2015. években. Ez mutatja, hogy az általános iskola tantestülete tisztában van a tanulók képességeivel, megfelelően tudja megválasztani azokat a módszereket, amelyek a leszakadással veszélyeztetett tanulók felzárkóztatásához, fejlesztéséhez szükségesek.

13. Az iskolában a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya

A tanulók fejlődésének vizsgálatának ábráján látható, hogy a tanulókat jellemző pontok egy része az egyenes felett található, ők az átlagosnál nagyobb eredmény-növekedést értek el. A táblákat megvizsgálva összegezve elmondható, hogy a jobb eredményeket elért tanulók száma lassú növekedést mutat a szövegértés kompetenciaterületen, míg stagnáló a matematika kompetenciaterületen.

14. A kompetenciamérés eredményeinek javítása érdekében tervezett feladatok

Feladat/ tevékenység	Elvárt eredmény	Időigény, Határidő	Feladat résztvevői / Felelős	Egyéb erőforrás	Ellenőrzési pont
Családlátogatás	Tanulók alaposabb megismerése, tapasztalatcsere.	2. év végéig és 6. évfolyam végéig 1 alkalommal minden tanulóhoz el kell jutnia az osztályfőnöknek. Ezen felül évente 1 alkalommal hátrányos helyzetű, valamint a tanulási nehézséggel és zavarral küzdő tanulók esetében probléma felmerülése esetén	osztályfőnökök és az osztályokban inkább délután tanító kollégák	_____	félévi beszámolók, családlátogatási jegyzőkönyvek
Óralátogatások	kompetenciamérés anyagainak használata gyakorlattá válik	munkatervben meghatározott beosztás szerint	munkaközösség vezetők, tagintézmény-vezető	_____	óralátogatási feljegyzések ellenőrzése félévente
Hospitálások	tanulói képességek, osztályközösség mélyebben ismert, tervezettebb tanítási órák	évente 2 alkalom / pedagógus	minden pedagógus	_____	hospitálási feljegyzések ellenőrzése félévente
Bemeneti mérések és azok értékelése: matematika, magyar nyelv és irodalom, történelem, természetismeret, idegen nyelvek tantárgyakból összeállított komplex felmérő keretében az 5. osztályban év elején	tájékozódás a tanulók képességterületeinek fejlettségéről	1 alkalommal év elején	5. osztályban tanító szaktanárok	_____	november
Alsó tagozatban 3.,4. osztályokban és felső tagozaton javasolt, hogy tanév során kompetenciamérésre felkészítő	tanulói munkatempó sebesség megnő, tudatosabb felkészítés a kompetenciamérésre	Az osztályfőnökök, szaktanárok, a napközis nevelők beépítik a tanmenetükbe a	3., 4. osztály osztályfőnökei, minden felső tagozatos tanár, napközis nevelők.	_____	félévente

feladatokat oldjanak meg a tanulók célzottan a tanulói munkatempó sebességének növelése érdekében.		feladatot.			
6. és 8. osztályokban régebbi kompetenciamérés feladataiból a tanév során 2 próbateszt írása, értékelése, továbbhaladás irányának kijelölése.	felkészítés hatásfokának ellenőrzése	a mérőanyag előkészítése folyamatosan a tanév során	4 tagú team alakul a tesztek elkészítésére: 2 alsó tagozatos és 2 felső tagozatos kolléga	_____	negyedévente
Szakköri kínálat: citerazeneke, éneke, diákszínpad, rajz, természetjáró szakkörök megmaradnak, esetleg a szakköri kínálat (pályázati, államháztartáson kívüli forrásokból) bővül, pl: lovaglás	A művészeti nevelés fejleszti a tanulók memória, szövegértési készségét, művészeti, érzelmi, zenei intelligenciáját.	tantárgyfelosztásban tervezett	tagintézmény-vezető	államháztartáson kívüli, pályázati források is, a meglévő szakkörök megtartása mellett	tantárgyfelosztás

Elvárt eredmény (sikerkritérium/célérték)

A 2016. tanévi kompetenciamérési eredmények a 6. és 8. évfolyamok szövegértési kompetenciák tekintetében a községi és közepes községi iskolákhoz viszonyítva jobbak az elvártnál.

Célunk az, hogy az eljövendő években is megőrizzük ezt a kimenetet.

Ezt elősegíti, hogy a pedagógusok a családlátogatás, az egymás óráin történő hospitálás során alaposabban megismerik a tanulókat, tapasztalatot cserélnek, a szülők konkrétabb ismereteket szereznek a kompetenciamérésről, annak fontosságáról. A kompetenciamérés eredményeinek javulásához hozzájárul az általános iskolában zajló művészeti nevelés (citerazenekar, énekar, diákszínpad, rajz szakkör, társastánc), az egyéb foglalkozások körén belül lévő egyéni és csoportos fejlesztési, egyéni és csoportos felzárkóztató órák valamint a tehetséggondozó tanórák is. Az ötödik osztályba tervezett bemeneti mérés tervezettebb felkészülést tesz lehetővé, a pedagógusok alaposabb képet kapnak a tanulók előzetes ismereteiről, képességeik erősségeiről, gyengeségeiről. Törekedni kell arra, hogy a tanulók személyiségének erősségei kerüljenek megfogalmazásra, ezáltal a pozitívumokra, a kiemelkedő meglévő képességekre támaszkodva kerüljön kijelölésre a fejlesztés iránya mind az erősebb mind a gyengébb képességek tekintetében. Az előző év gyakorlatának megfelelően kompetenciamérés feladattípusait a tanulói munkatempó fokozása érdekében a kollégák betervezik év elején a tanmeneteikbe. Ennek indoka, hogy a két év alatt megszerzett tapasztalatok azt mutatták, hogy a kompetencia felmérés terén az egyik legnagyobb problémát az okozza, hogy a tanulóknak a feladat megoldási munkatempója nagyon lassú. A megfelelő munkatempó begyakorlásának kialakítása gyakoroltatással, segítséget jelent a megfelelő munkateljesítmény elérésében.

Szedres, 2017. június 27.

