



Szekszárdi I. Béla Gimnázium Bezerédj István
Általános Iskolája

2015/2016. tanév kompetenciamérés eredményeinek
elemzése:

a 2015. tanévi eredmények és az előző 4 év
eredményeinek az elemzése

(Mérés időpontja: 2015. 05. 27.)

Tartalom

2. Az iskola 2014/2015. tanévi kompetenciamérési teljesítményének viszonya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).....	4
3. Az utolsó öt évben kimutatható változás, tendencia.....	9
4. Az alapszintet el nem érők arányának viszonya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).....	12
5. Kimutatható változás vagy tendencia az alapszintet el nem érők aránya terén az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).....	16
6. A CSH-index megjelenése a telephelyi jelentésben, az iskola elkötelezettsége a tanulók szociokulturális háttérének megismerésében (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).....	22
7. Kimutatható változás vagy tendencia a CSH index megjelenése téren az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).....	25
8. Az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként) a 2014/2015. tanévben	27
9. A kimutatható változás az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása terén az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)	29
10. Az iskola fejlesztő hatásának vizsgálata (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként), a fejlesztő hatás nagysága (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)	39
11. A kimutatható változás vagy tendencia az iskola fejlesztő hatása terén az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).....	42
12. Az iskolában a többiekhez kifejezetten leszakadó tanulók aránya.....	50
13. Az iskolában a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya	50
14. A kompetenciamérés eredményeinek javítása érdekében tervezett feladatok	51

Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Szekszárdi Tankerülete

OM azonosító: 036394

Tagintézmény neve: Szekszárdi I. Béla Gimnázium Bezerédj István Általános Iskolája

Címe: 7056 Szedres, Arany J. u. 1.

KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK VIZSGÁLATA 2011-2015.

1. A tagintézmény bemutatása

A bemutatás tartalmazza a következőket:

a) *Szakmai, képzési struktúrája:*

Az alapfokú nevelés és oktatás szakaszában alsó és felső tagozaton évfolyamonként 1 osztályban zajlott a nevelés és oktatás, általános tanterv szerint. A sajátos nevelési igényű tanulók számára helyi tanterv tantárgyi részeibe építettük be a sajátos igényeknek megfelelő tartalmakat.

Tanulási- tanítási módszerek

Hagyományos oktatás és nevelés mellett, megszervezésre kerültek az egyéb foglalkozások tanórái: egyéni és csoportos fejlesztő foglalkozások, egyéni és csoportos felzárkóztató foglalkozások, napközi, tehetséggondozó foglalkozások valamint az SNI tanulók integrált nevelése - oktatása. Pályázati fenntartási kötelezettségeknek megfelelően projekt hetek, téma hét, óvoda-iskola átmenet, általános iskola és középiskola átmenet, jeles napok megünneplése, egyéni fejlesztési tervvel támogatott egyénre szabott nevelés - oktatás kerültek lebonyolításra. Szabadon választható órák 5 különböző tantárgyból, szakkörök (diákszínpad, citerazenekar, énekkar, rajz, sportkörök), kötelezően választandó órakeretben az 1. és 2. osztályokban angol vagy német idegen nyelvkerültek megszervezésre.

b) *Tanórán kívüli tevékenységek*

A tanórán kívüli tevékenységek keretében egyéb programokat szerveztünk: szabadidő hasznos eltöltésének megszervezése, kézműves foglalkozások, ünnepváró foglalkozások, könyvtári órák, lovaglás, úszás, osztálykirándulások, tanulmányi séták laborfoglalkozáson való részvétel a gimnáziumban, az iskolában helyileg és a lovas udvarházban rendezett képzőművészeti kiállítások megtekintése.

c) *Tanári műhelymunka*

A tanévek során a pedagógiai műhelymunka folyamatosan alakult, fejlődött. Az általános iskolában a nevelési-tanulási-tanítási iskolakultúrára irányuló innovatív törekvések megnyilvánultak a csoportos vagy egyéni szülő-pedagógus, pedagógus-pedagógus, munkaközösségeken belüli és azokon átívelő esetmegbeszélésekben (probléma megbeszélésekben) és azok elemzéseiben, továbbá a pedagógus életpályamodellben foglalt reflektív pedagógiai gondolkodás alakulásában. A reflektív pedagógusi gyakorlat alakulását tovább segítette az intézkedési tervben foglalt feladatok megoldása a tanév során, amely feladatok megvalósítása arra ösztönözte a pedagógusokat, hogy a tanulók képességeit, a tanulási-tanítási folyamat összefüggéseit jobban feltérképezzék, elemezzék.

d) *A humán erőforrás összetétele, képzettsége*

Az engedélyezett pedagógus létszám 18 fő volt, a nemek arányát tekintve férfi kollégák száma 2 fő volt. A pedagógusok megfelelő főiskolai és egyetemi végzettséggel rendelkeznek valamint 4 fő szakvizsgával rendelkezik. A pedagógus életpálya modellen belül 7 fő minősítési eljárás keretében Pedagógus 2 fokozatot

szerzett. Szakos hiány a természettudományos tárgyak és a készségtárgyak tanításában mutatkozott, amelyet áttanítással oldottunk meg.

e) *A korábbi szakmai fejlesztések, hatásai*

Pályázatok megvalósítása során több pedagógus módszertani megújító képzésen és informatikai képzésen vett részt, a szakvizsgázott pedagógusok száma emelkedett. Ennek hatására a végzett pedagógusok kompetencia területei kibővültek.

f) *A telephelyek állapota*

Az általános iskola épületének energetikai korszerűsítése 2014 nyarán valósult meg, ennek keretében fűtéskorszerűsítés, a tető és a falak külsőszigetelése, valamint külső nyílászárók cseréjére került sor. Az épület belő felújítása is szükséges lenne, ezen belül a villamos vezetékhálózat felújítása, belső nyílászárók cseréje, mosdók, WC-k teljes körű felújítása, tantermek, folyosók, mosdók festése, meszelése.

2. Az iskola 2014/2015. tanévi kompetenciamérési teljesítményének viszonya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

2014/2015. tanévi eredmények összesítő táblázat:

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1517 (1451;1616)	☹ 1497 (1496;1498)	Községi ált. isk.	☹ 1448 (1447;1451)	Közepes községek ált. isk.	☹ 1448 (1445;1450)
	8.	ált. isk.	1615 (1552;1689)	☹ 1618 (1617;1619)	Községi ált. isk.	☹ 1555 (1553;1557)	Közepes községek ált. isk.	☹ 1553 (1551;1556)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1522 (1439;1628)	☹ 1488 (1487;1489)	Községi ált. isk.	😊 1424 (1421;1427)	Közepes községek ált. isk.	😊 1423 (1420;1426)
	8.	ált. isk.	1610 (1553;1688)	☹ 1567 (1565;1568)	Községi ált. isk.	😊 1494 (1492;1496)	Közepes községek ált. isk.	😊 1495 (1492;1498)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



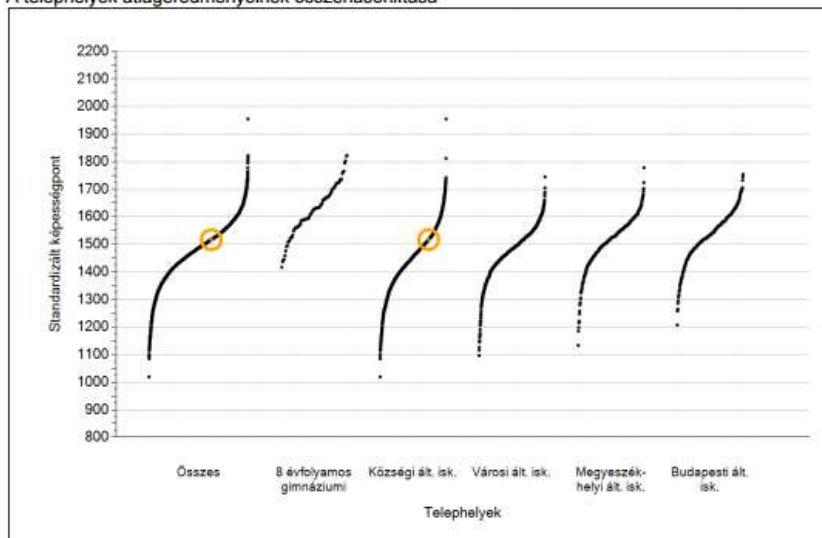
A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Az általános iskola kompetenciamérési eredményei a 2014/2015. tanévben 6. és 8. évfolyamokon matematika és szövegértés kompetenciák terén magasabb volt, mint az országos átlag, azonban mivel a megbízhatósági tartományon belüli eredményt értünk el ezért nem szignifikánsan magasabb. Az első és második viszonyítási csoportot tekintve azonban a községi általános iskolák és a közepes községi általános iskolák átlaga és megbízhatósági tartománya feletti eredményt értünk el, így ehhez a két viszonyítási csoporthoz képest szignifikánsan magasabb az eredményünk, ezt jelzi a négy zöld mosolygós fej is.

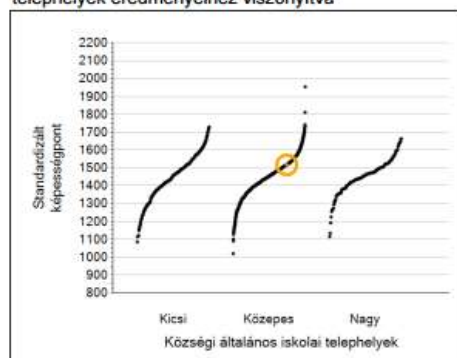
Átlageredmények kompetenciatípusonként és évfolyamonként 2015.

6. évfolyam matematika kompetencia 2015.

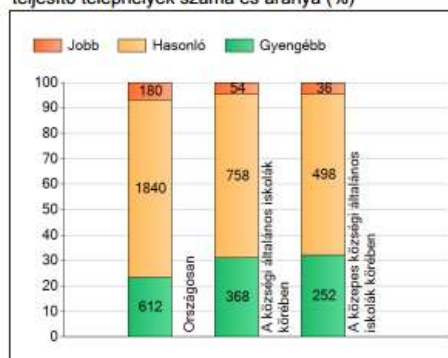
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a községi általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

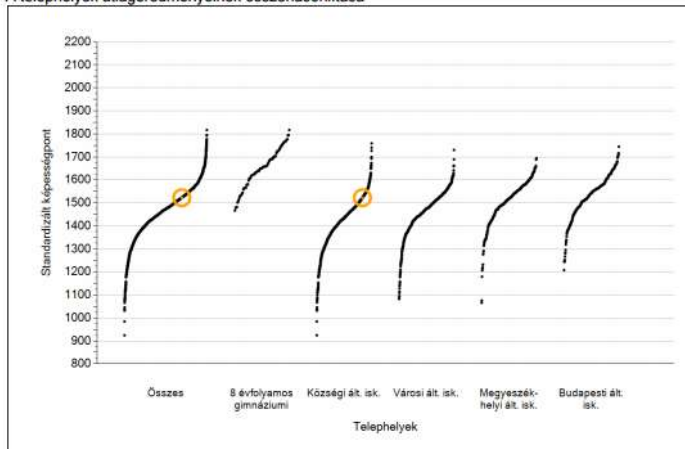


A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

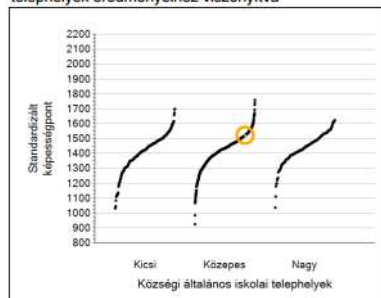
Az Önök telephelyén	1517 (1451;1616)		
Országosan	1497 (1496;1498)		
8. évfolyamos gimnáziumokban	1637 (1633;1642)		
Ált. isk.	1491 (1490;1492)		
Községi ált. isk.	1448 (1447;1451)		
Városi ált. isk.	1480 (1479;1481)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	1530 (1528;1533)	Kis községek ált. isk.	1441 (1434;1446)
Budapesti ált. isk.	1546 (1542;1548)	Közepes községek ált. isk.	1448 (1445;1450)
		Nagy községek ált. isk.	1455 (1449;1459)

6. évfolyam szövegértés kompetencia 2015.

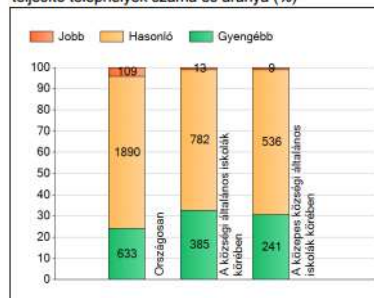
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a községi általános iskolai telephelyek eredményéhez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

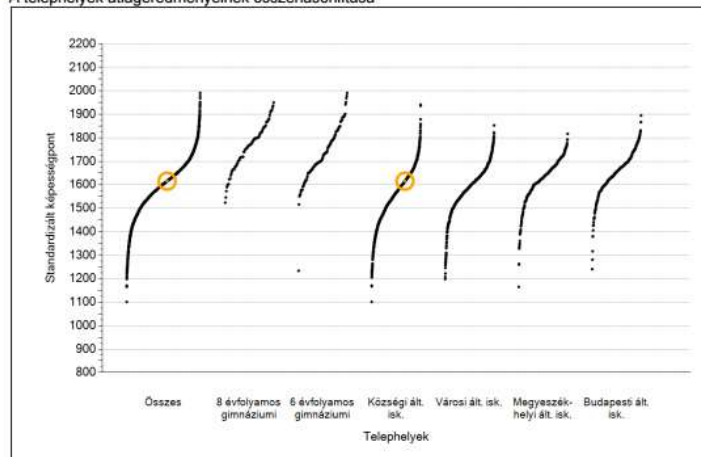


A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

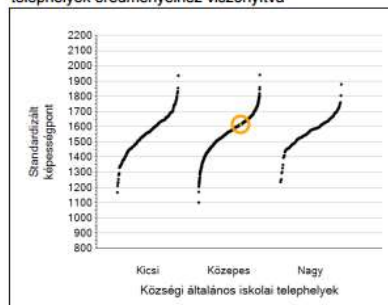
Az Önök telephelyén	1522 (1439;1628)		
Országosan	1488 (1487;1489)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1661 (1656;1664)		
Ált. isk.	1480 (1479;1482)		
Községi ált. isk.	1424 (1421;1427)		
Városi ált. isk.	1471 (1469;1473)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	1528 (1525;1531)		
Budapesti ált. isk.	1547 (1543;1550)		
		Kis községek ált. isk.	1404 (1398;1410)
		Közepes községek ált. isk.	1423 (1420;1426)
		Nagy községek ált. isk.	1441 (1434;1446)

8. évfolyam matematika kompetencia 2015.

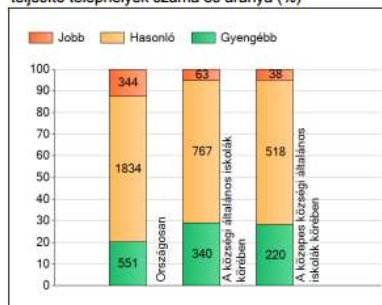
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a községi általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

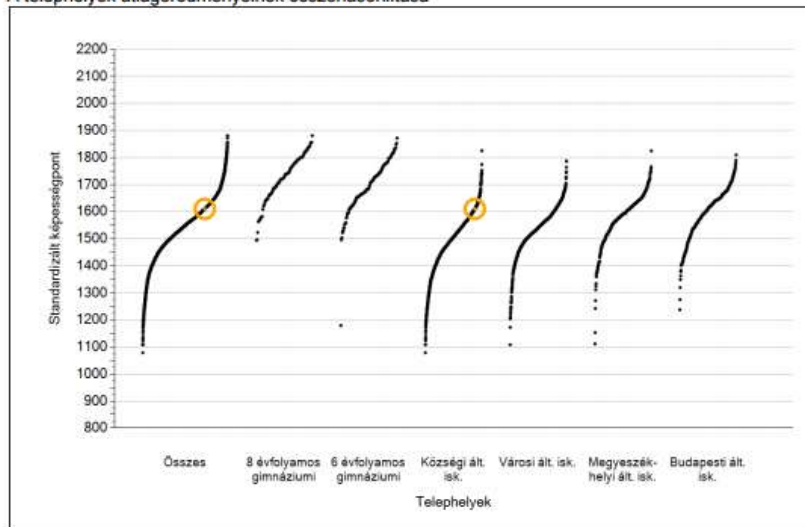


A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

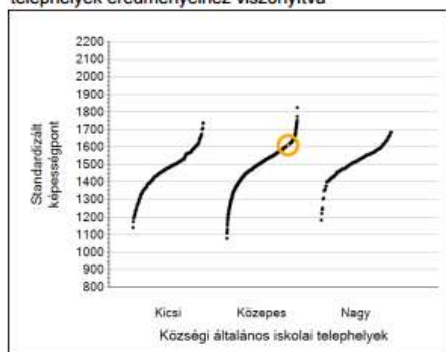
Az Önök telephelyén	1615 (1552;1689)		
Országosan	1618 (1617;1619)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1773 (1769;1777)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1753 (1749;1757)		
Ált. isk.	1601 (1600;1602)		
Községi ált. isk.	1555 (1553;1557)		
Városi ált. isk.	1593 (1591;1595)	Kis községek ált. isk.	1553 (1548;1558)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1642 (1639;1645)	Közepes községek ált. isk.	1553 (1551;1556)
Budapesti ált. isk.	1662 (1658;1664)	Nagy községek ált. isk.	1564 (1558;1569)

8. évfolyam szövegértés kompetencia 2015.

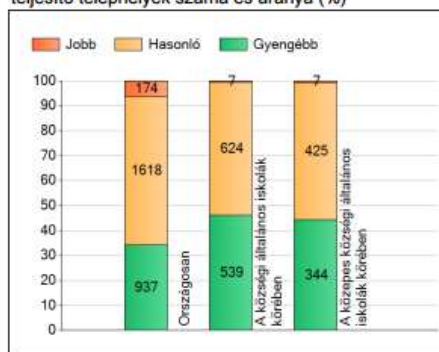
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a községi általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1610 (1553;1688)		
Országosan	1567 (1565;1568)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1735 (1731;1738)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1715 (1711;1719)		
Ált. isk.	1548 (1547;1550)		
Községi ált. isk.	1494 (1492;1496)		
Városi ált. isk.	1542 (1540;1544)	Kis községek ált. isk.	1465 (1459;1471)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1598 (1595;1601)	Közepes községek ált. isk.	1495 (1492;1498)
Budapesti ált. isk.	1611 (1608;1614)	Nagy községek ált. isk.	1509 (1503;1515)

Összegzés: A részletező táblák azt mutatják, hogy telephelyünk megfelelően teljesített a mérésen, valamint az azonos csoportba tartozó telephelyekhez viszonyítva jobban is teljesített.

3. Az utolsó öt évben kimutatható változás, tendencia.

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben*

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2015	2014	2013	2012	2011
Matematika	6.	ált. isk.	1517 (1451;1616)	☹️ 1511 (1466;1562)	☹️ 1424 (1348;1485)	☹️ 1505 (1448;1556)	😊 1383 (1298;1487)
	8.	ált. isk.	1615 (1552;1689)	☹️ 1674 (1611;1745)	☹️ 1581 (1480;1649)	☹️ 1594 (1542;1648)	☹️ 1516 (1388;1588)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1522 (1439;1628)	☹️ 1486 (1404;1549)	☹️ 1488 (1404;1546)	☹️ 1479 (1404;1570)	😊 1350 (1287;1420)
	8.	ált. isk.	1610 (1553;1688)	☹️ 1581 (1502;1655)	😊 1481 (1392;1569)	☹️ 1539 (1473;1613)	☹️ 1554 (1453;1651)

😊 A 2015. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

☹️ A telephely 2015. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

☹️ A 2015. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A táblázat a 2015. 05. 25-én megírt kompetenciamérés eredményeihez képest vizsgálja az előző évek eredményeit. A táblázatból az látható, hogy az általános iskola több évben, kompetenciánként is az átlagon teljesített, szignifikánsan magasabb eredményt 2013-as év a 8. évfolyamos szövegértés, a 2011-es év 6. évfolyamos matematika és szövegértés kompetenciamérés eredményéhez képest értünk el.

Az eredmények részletezése 5 évre visszamenőleg:

2011.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen.	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1383 (1319;1450)	☹️ 1486 (1485;1487)	Községi ált. isk.	☹️ 1437 (1435;1439)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1434 (1431;1436)
	8.	ált. isk.	1516 (1420;1573)	☹️ 1601 (1600;1602)	Községi ált. isk.	☹️ 1550 (1548;1551)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1548 (1546;1550)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1350 (1294;1408)	☹️ 1465 (1464;1466)	Községi ált. isk.	☹️ 1408 (1406;1409)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1404 (1401;1405)
	8.	ált. isk.	1554 (1478;1630)	☹️ 1577 (1576;1578)	Községi ált. isk.	☹️ 1513 (1511;1515)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1512 (1510;1514)

😊 A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

☹️ A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

2011 2012 2013 2014 2015

2012.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1505 (1448;1556)	☹️ 1489 (1489;1490)	Községi ált. isk.	😊 1435 (1432;1437)	Közepes községek ált. isk.	😊 1434 (1432;1437)
	8.	ált. isk.	1594 (1542;1646)	☹️ 1612 (1611;1613)	Községi ált. isk.	☹️ 1549 (1547;1551)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1548 (1545;1551)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1479 (1404;1570)	☹️ 1472 (1470;1473)	Községi ált. isk.	☹️ 1412 (1409;1414)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1413 (1410;1415)
	8.	ált. isk.	1539 (1473;1613)	☹️ 1567 (1566;1568)	Községi ált. isk.	☹️ 1494 (1492;1496)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1493 (1490;1496)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

2013.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1424 (1348;1485)	☹️ 1489 (1488;1490)	Községi ált. isk.	☹️ 1436 (1434;1438)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1432 (1429;1435)
	8.	ált. isk.	1581 (1480;1649)	☹️ 1620 (1620;1622)	Községi ált. isk.	☹️ 1558 (1556;1560)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1555 (1553;1558)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1488 (1404;1546)	☹️ 1497 (1496;1498)	Községi ált. isk.	☹️ 1428 (1426;1430)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1423 (1421;1426)
	8.	ált. isk.	1481 (1392;1569)	☹️ 1555 (1554;1557)	Községi ált. isk.	☹️ 1493 (1490;1495)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1490 (1487;1493)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

2014.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1511 (1466;1562)	☹️ 1491 (1490;1492)	Községi ált. isk.	☹️ 1456 (1454;1458)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1455 (1453;1457)
	8.	ált. isk.	1674 (1611;1745)	☹️ 1617 (1616;1618)	Községi ált. isk.	😊 1570 (1568;1572)	Közepes községek ált. isk.	😊 1567 (1564;1570)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1486 (1404;1549)	☹️ 1481 (1480;1482)	Községi ált. isk.	☹️ 1430 (1427;1432)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1426 (1424;1429)
	8.	ált. isk.	1581 (1502;1655)	☹️ 1557 (1556;1558)	Községi ált. isk.	☹️ 1497 (1494;1499)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1495 (1492;1498)

- 😊 A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
 ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
 😊 A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

2015.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1517 (1451;1616)	☹️ 1497 (1496;1498)	Községi ált. isk.	☹️ 1448 (1447;1451)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1448 (1445;1450)
	8.	ált. isk.	1615 (1552;1689)	☹️ 1618 (1617;1619)	Községi ált. isk.	☹️ 1555 (1553;1557)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1553 (1551;1556)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1522 (1439;1628)	☹️ 1488 (1487;1489)	Községi ált. isk.	😊 1424 (1421;1427)	Közepes községek ált. isk.	😊 1423 (1420;1426)
	8.	ált. isk.	1610 (1553;1688)	☹️ 1567 (1565;1568)	Községi ált. isk.	😊 1494 (1492;1496)	Közepes községek ált. isk.	😊 1495 (1492;1498)

- 😊 A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
 ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
 😊 A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

4. Az alapszintet el nem érők arányának viszonya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).

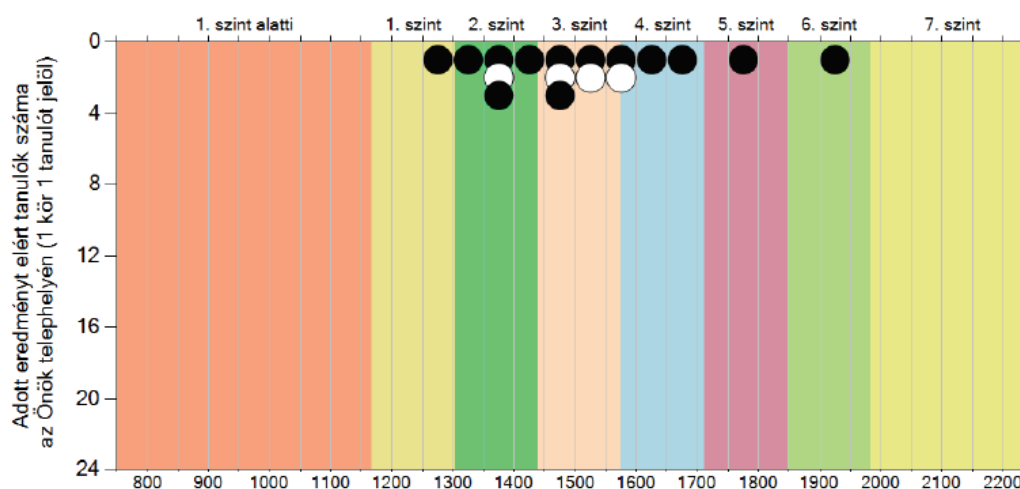
Összesítő táblázat:

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

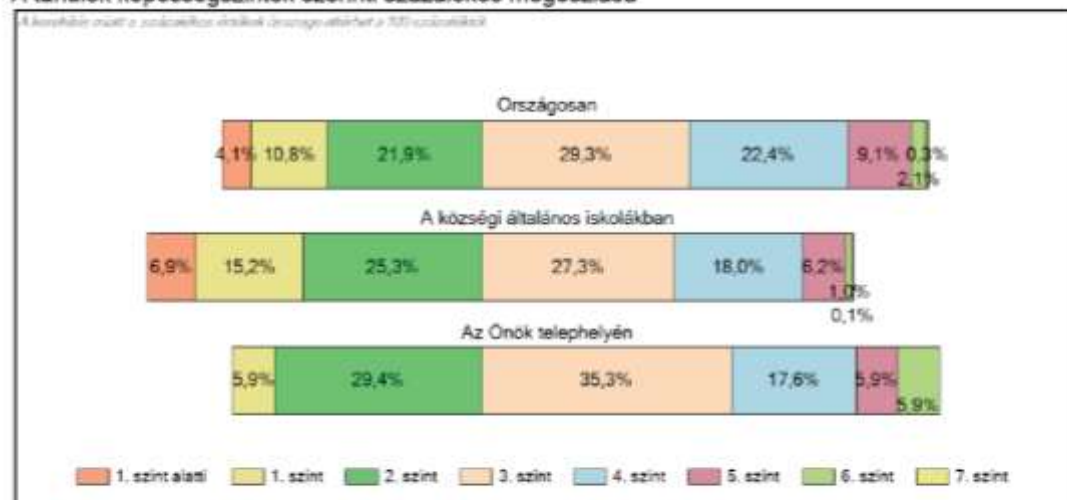
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	35,3	36,8	47,4
	8.	ált. isk.	4. képességszint	44,4	40,4	52,9
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	17,6	25,9	36,6
	8.	ált. isk.	4. képességszint	22,2	34,7	48,5

Az alapszintet el nem érő tanulók a 6. évfolyam esetében azok a tanulók, akik a 3. képességszint alatt teljesítettek, a 8. évfolyam esetében pedig a 4. képességszint alatt teljesítő tanulók. Ez az a minimális szint, amelyet szükségesnek tekintenek a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait figyelembe véve. Az összesítő táblázatot elemezve mért évfolyamonként és kompetenciánként ez az arányszám az országos és a hasonló iskolák átlagához képest alacsonyabb, kevesebben teljesítettek a 3. és 4. szinteken. Egyedül a 8. évfolyamon matematika kompetencia terén magasabb az arányszám az országos átlaghoz viszonyítva.

6. évfolyam képesség eloszlás – matematika 2015.

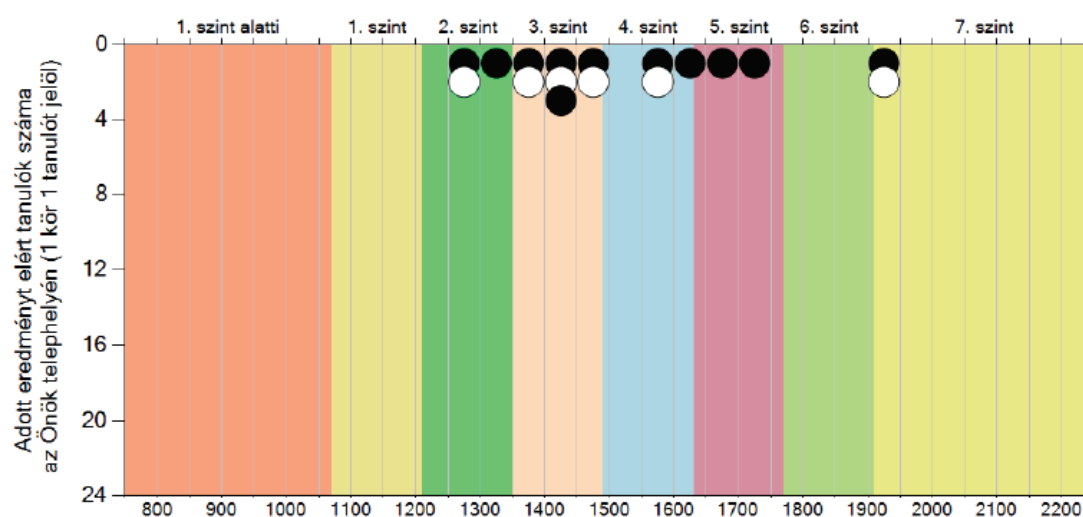


A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

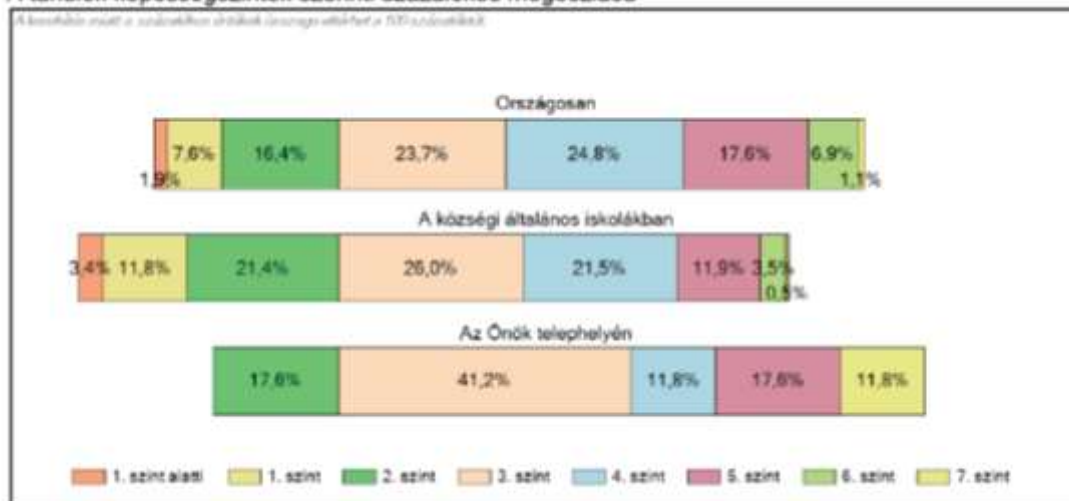


6. évfolyam képesség eloszlás – szövegértés 2015.

Standardizált képességpont

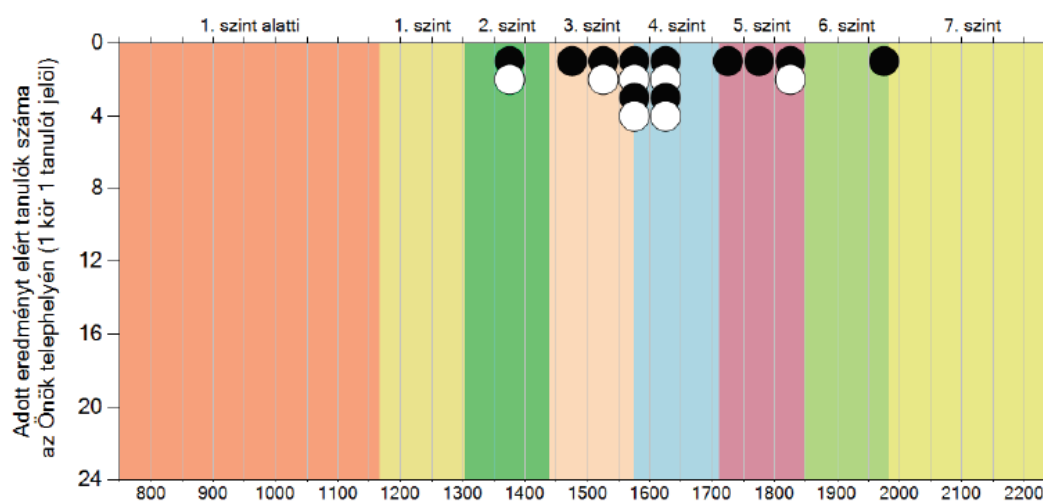


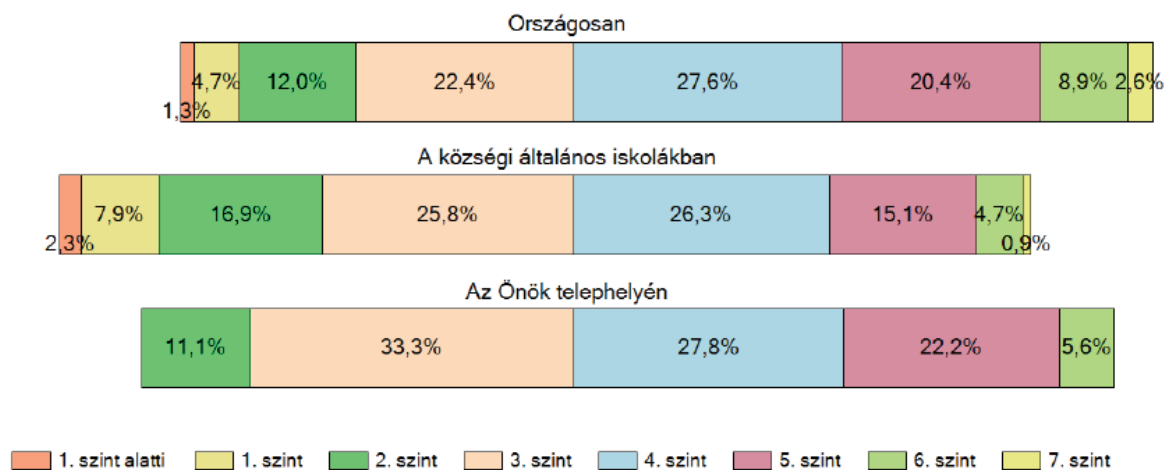
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



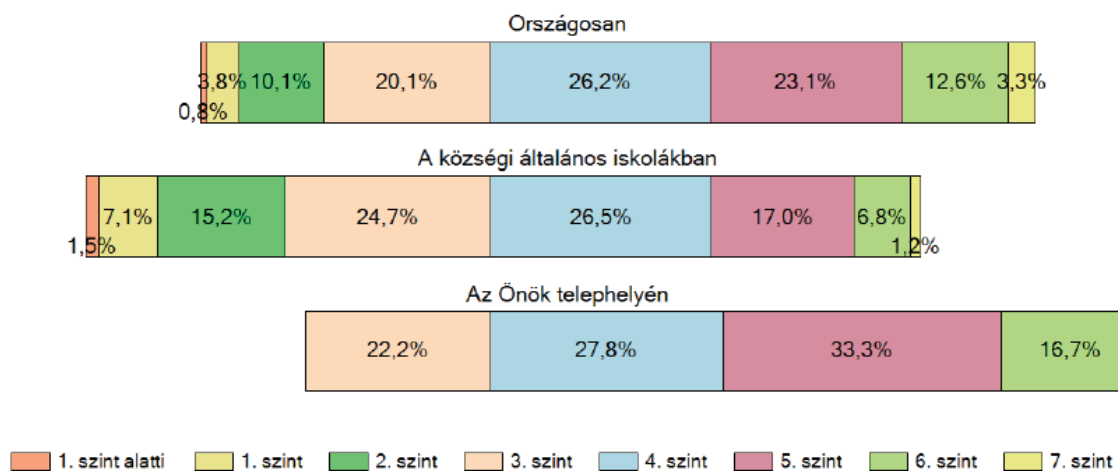
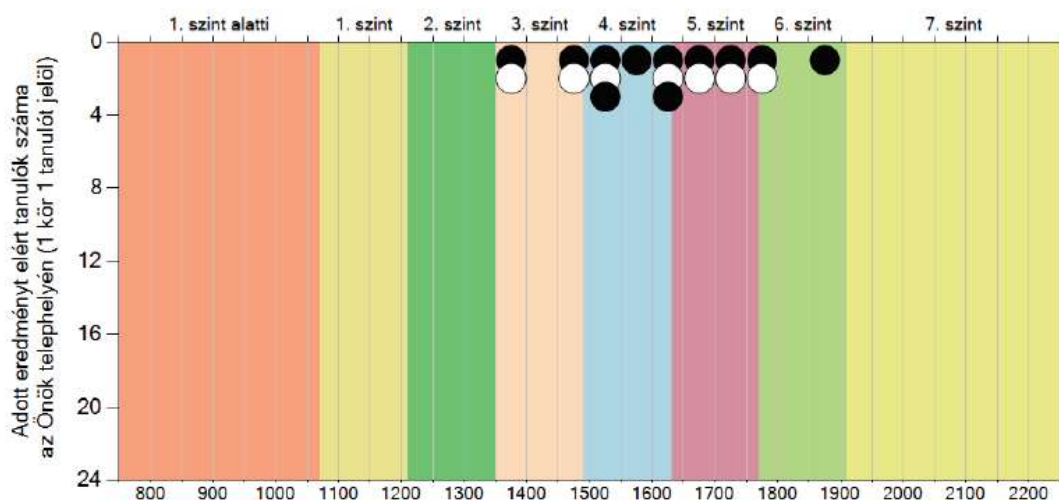
A 6. évfolyam matematika és szövegértés képesség ábráinak vizsgálata azt mutatja, hogy az általános iskolában mind matematikából, mind szövegértésből a 3. szinten teljesítenek a legtöbben, országosan és községi általános iskolákban a 4. szinten teljesítők aránya magasabb. 1. szint alatt teljesítő tanuló az általános iskolában sem matematika, sem szövegértés kompetencia terén nem volt, szövegértés kompetencia terén 1. szinten teljesítő tanuló sem volt.

8. évfolyam képesség eloszlás – matematika 2015.





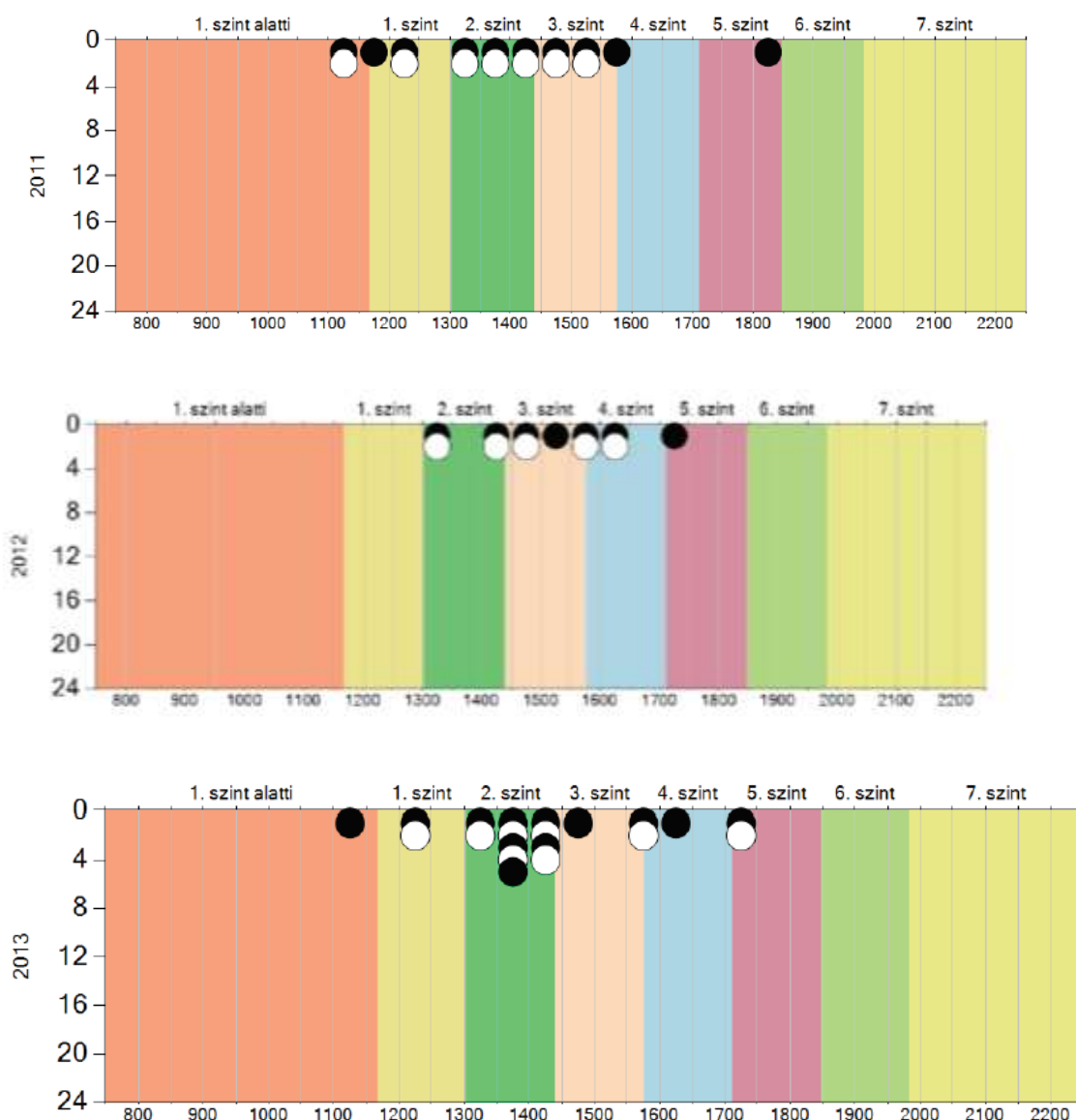
8. évfolyam képesség eloszlás – szövegértés 2015.

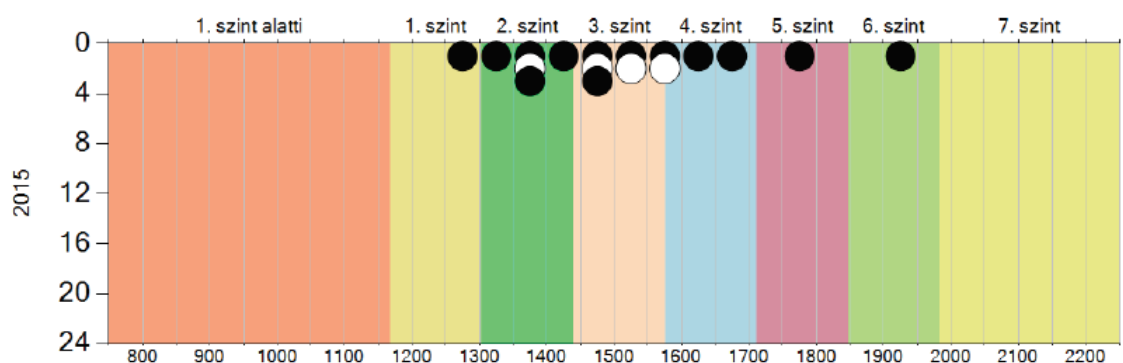
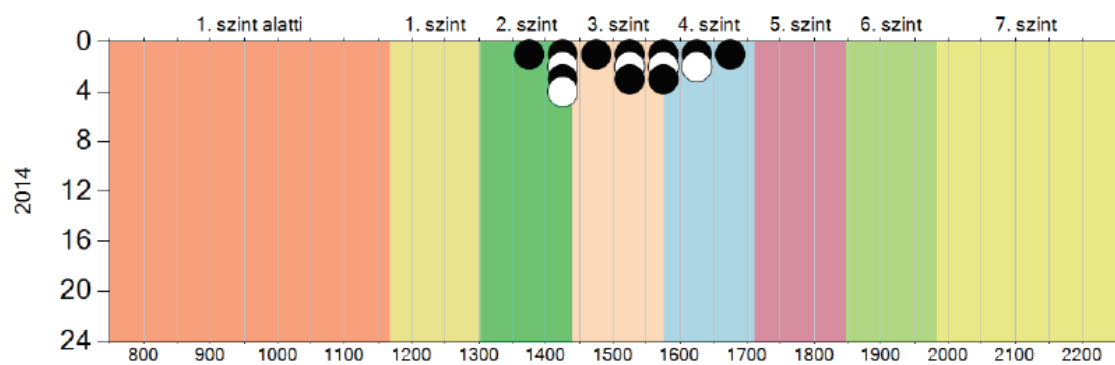


A 8. évfolyam matematika képességszintjét bemutató ábracsoportról leolvasható, hogy a tanulók 11 százaléka 2. szinten, 33 százaléka 3. szinten található, a 4. szinten az országos és a községi általános iskolákhoz képest is többen teljesítettek. A 8. évfolyam szövegértés képességszintjének ábrájáról leolvasható, hogy a tanulók 22 százaléka a 3. szinten található, 3. szint alatt egyetlen tanuló sem teljesített. Az országos és a községi általános iskolákhoz képest magasabb az 5. szinten teljesítő tanulók aránya.

5. Kimutatható változás vagy tendencia az alapszintet el nem érők aránya terén az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)

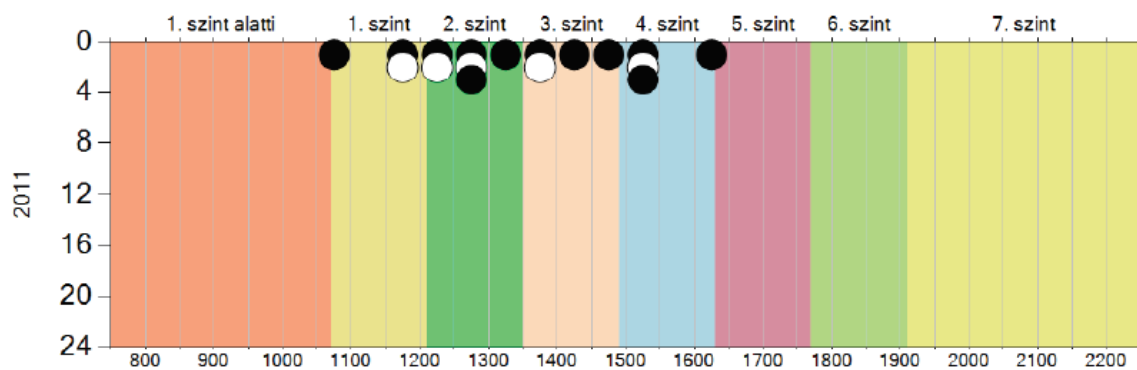
6. évfolyam matematika kompetencia

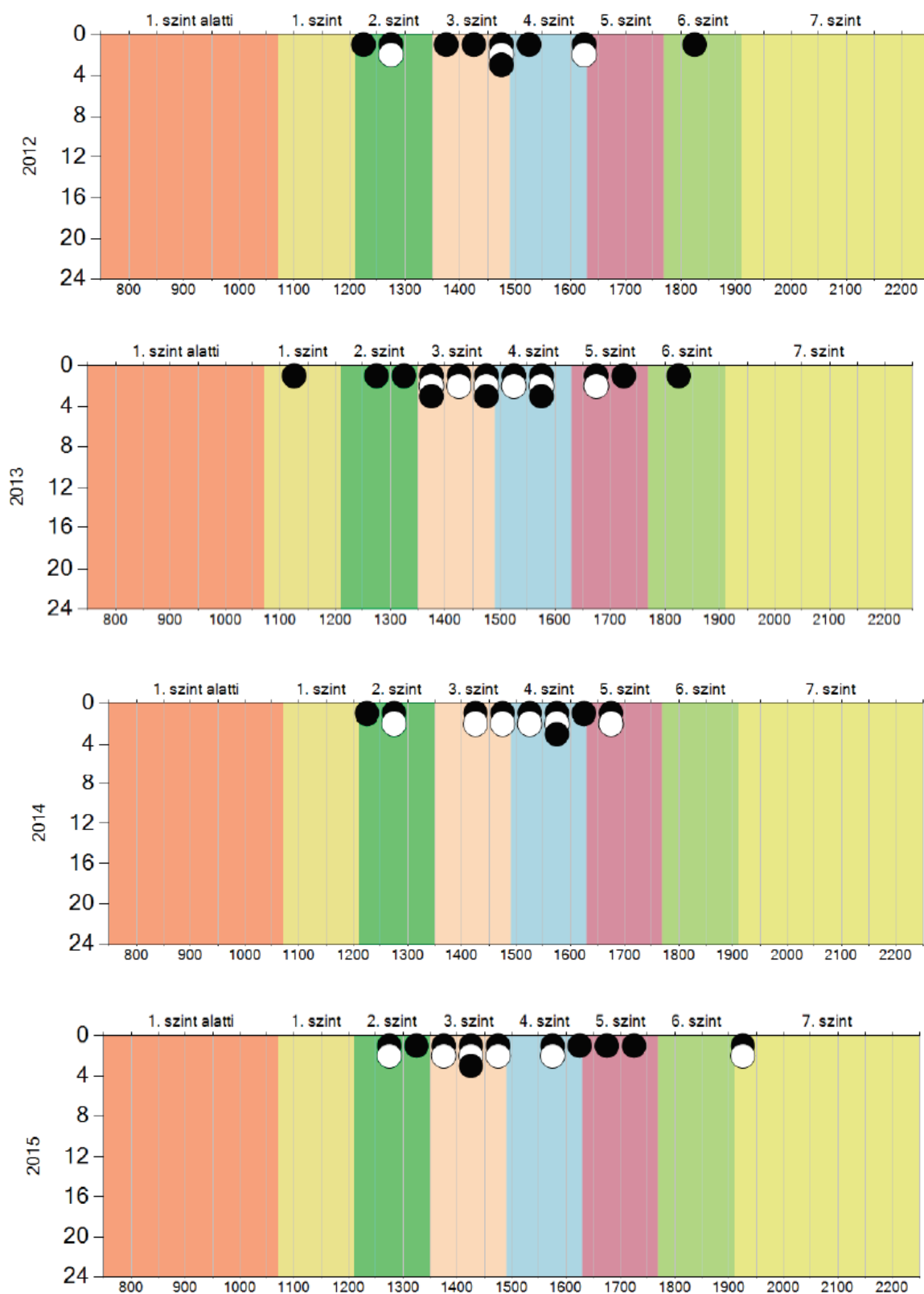




2011-ben és 2013-ban 1. szint alatt és 1. szinten teljesítő tanuló is volt, 2014-ben és 2015-ben magasabb azoknak a száma, akik 3. szinten teljesítettek, más évekhez viszonyítva.

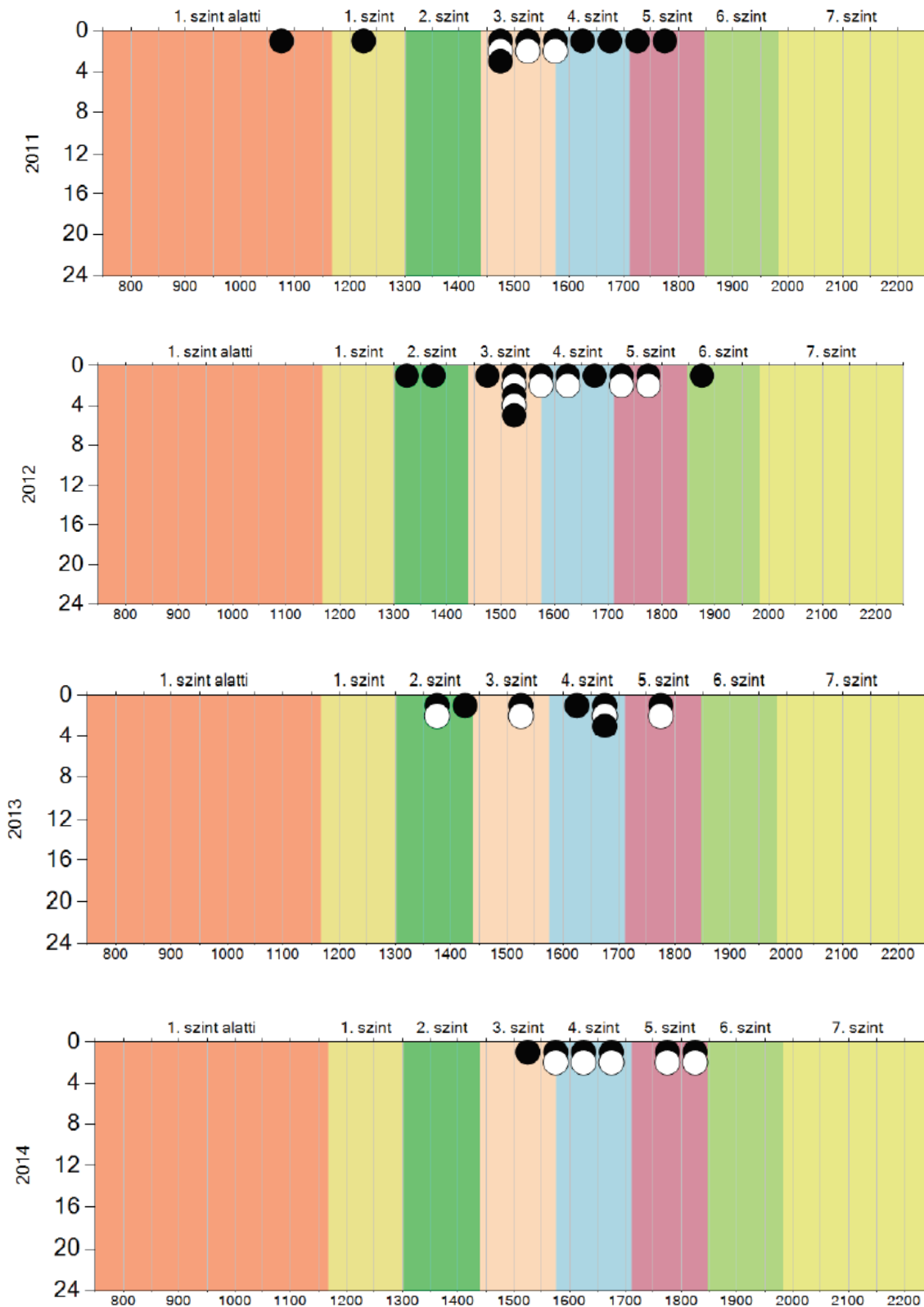
6. évfolyam szövegértés kompetencia

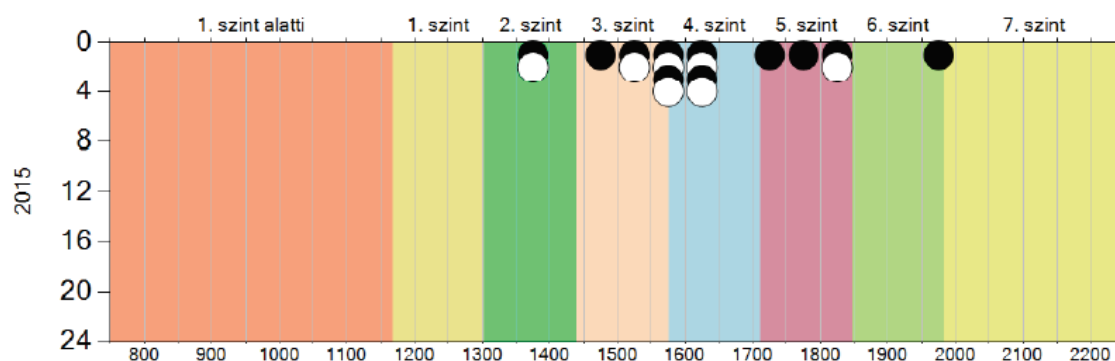




2011-ben magas volt az 1. és 2. szinten teljesítő tanulók aránya, amely arány 2015-ig megvizsgálva az ábrákat lassú csökkenést mutat.

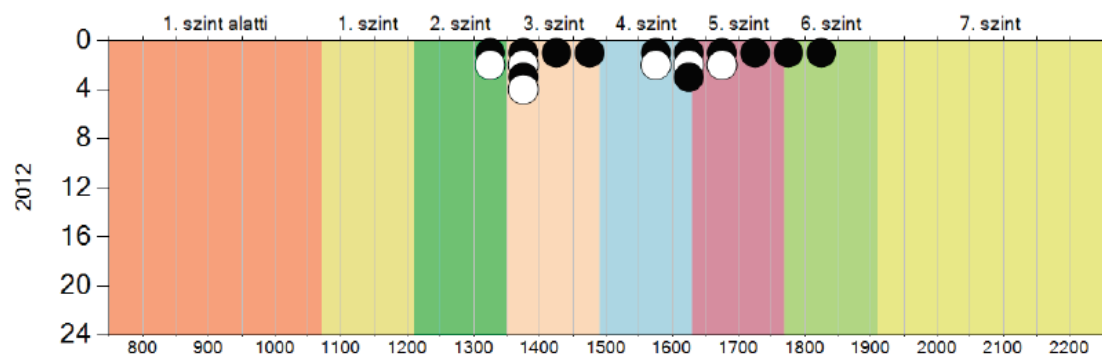
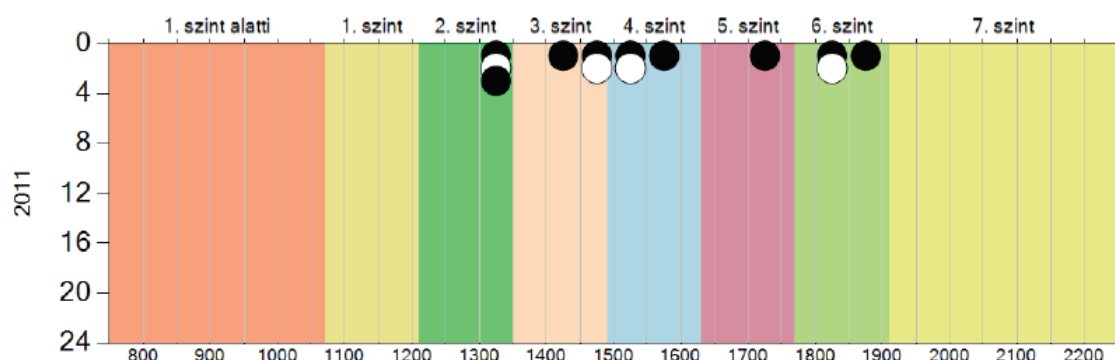
8. évfolyam matematika kompetencia

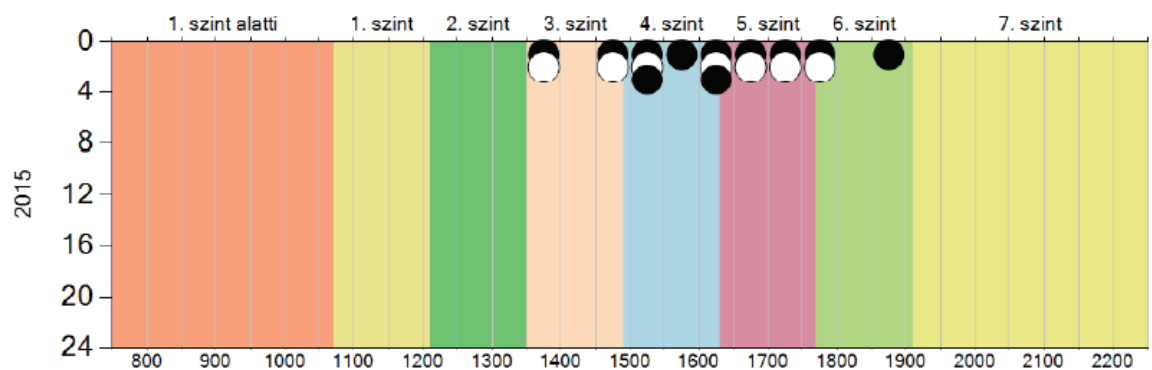
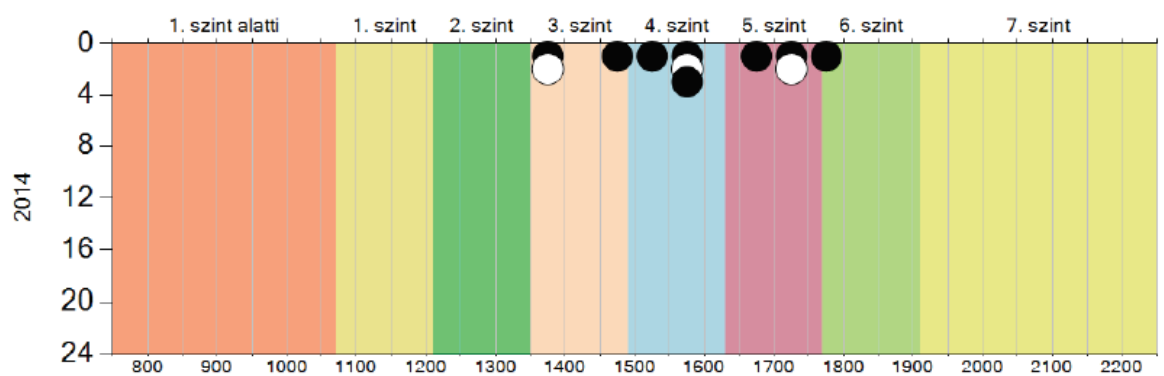
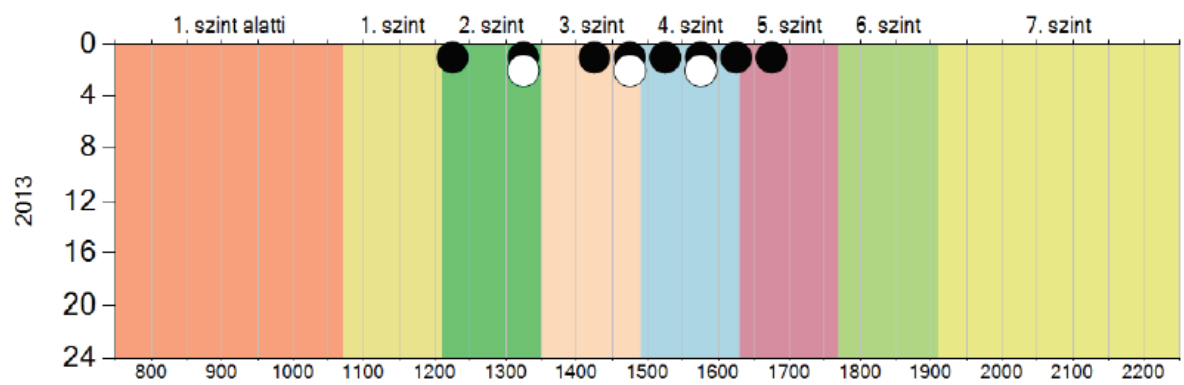




A tanulói képességszinteket vizsgálva látható, hogy 2015-ben volt a legmagasabb azoknak a tanulóknak az aránya, akik a 4. és 5. szinten találhatóak valamint a 6.-7. szint határán is található egy tanuló. 2011-től 2014-ig lassan csökken az 1. – 2. szinten található tanulók aránya.

8. évfolyam szövegértés kompetencia





2011-től kezdődően fokozatosan emelkedett a 3. és 4. szinten teljesítő tanulók aránya, és ugyanígy az 5. és 6. szinten teljesítő tanulók aránya is.

6. A CSH-index megjelenése a telephelyi jelentésben, az iskola elkötelezettsége a tanulók szociokulturális háttérének megismerésében (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

Összefoglaló táblázat 2015.

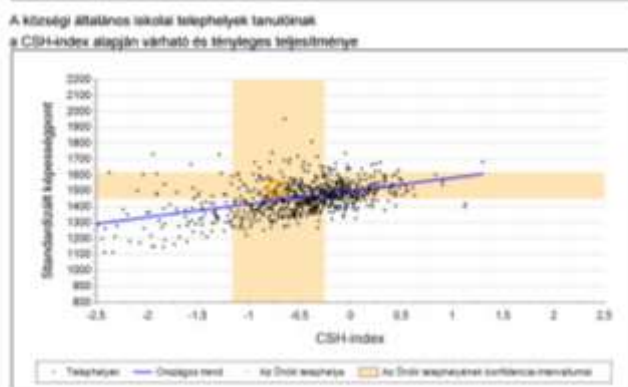
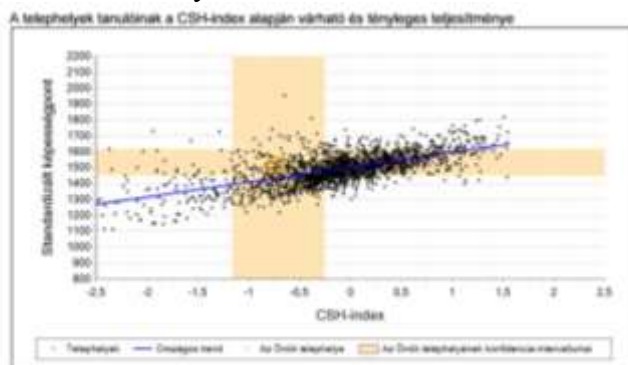
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	😊	😊
Szövegértés	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	😊	😊

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A családi háttérindex és a teljesítmény közötti kapcsolatot bemutató összesítő táblázat azt mutatja, hogy az általános iskolai tanulónak jobb eredményt sikerült elérniük, mint a telephelyek többségének sikerült volna, ha azonos háttérű tanulókkal dolgoznak.

CSH index 6. évfolyam matematika 2015.



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1517	(1451;1616)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1434	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1439	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

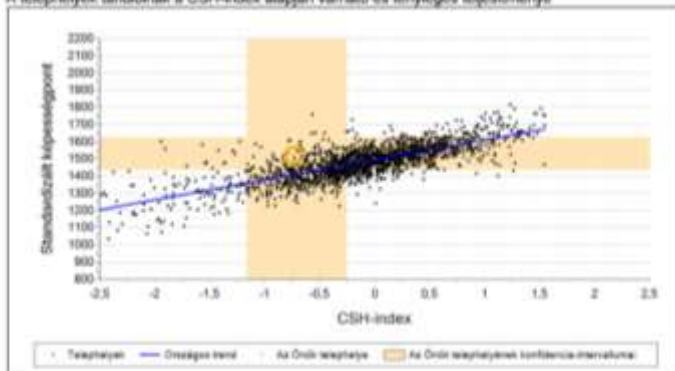
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,738	(-1,164;-0,257)
Országosan	-0,024	(-0,030;-0,016)
Községi általános iskolákban	-0,550	(-0,562;-0,538)

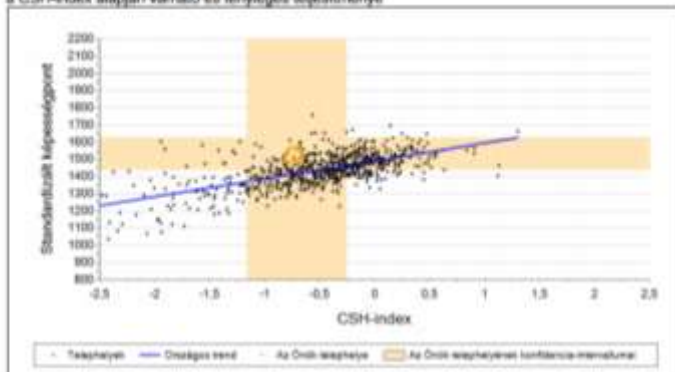
* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

CSH index 6. évfolyam szövegértés 2015.

A telephelyek tanulójának a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulójának a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1522	(1439;1628)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1410	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1414	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

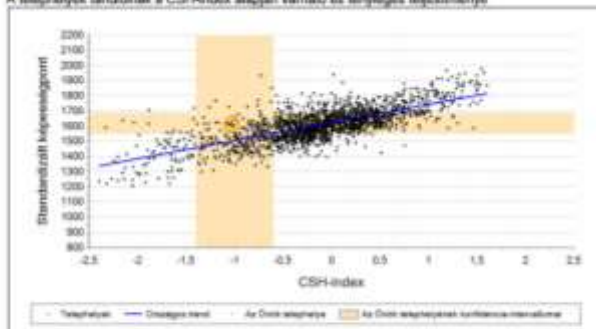
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,738	(-1,164;-0,257)
Országosan	-0,024	(-0,030;-0,016)
Községi általános iskolákban	-0,550	(-0,562;-0,538)

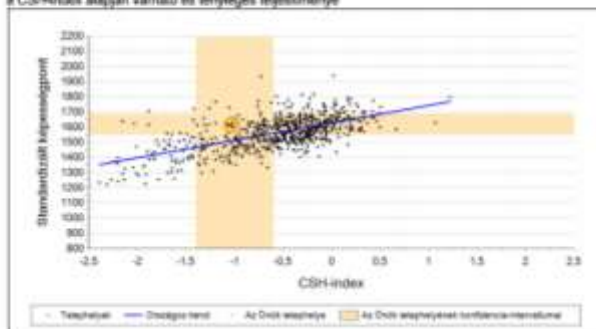
* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

CSH index 8. évfolyam matematika 2015.

A telephelyek tanulói a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A köznevelési általános iskolai telephelyek tanulói a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyek tényleges eredménye	1818	(1952;1688)
Várható eredmény az összes telephelyre átlagosan regressziós egyenes alapján	1502	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a köznevelési általános iskolai telephelyekre átlagosan regressziós egyenes alapján	1511	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

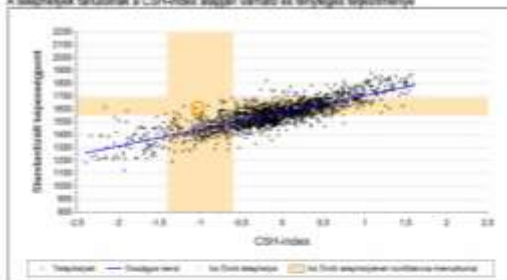
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önkormányzat	-1,828	(-1,480;-6,600)
Önkormányzat	-0,518	(-6,025;-6,512)
Köznevelési általános iskolákban	-0,580	(-6,600;-5,582)

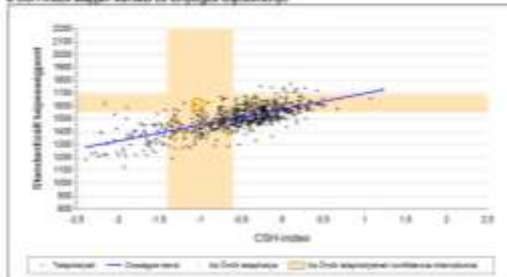
* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyekre legalább a diákok kétharmada és legalább 10 tanuló tekinthető a CSH-index, és a CSH-indexről rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia intervallumába mindkét felveti esetben.

CSH index 8. évfolyam szövegértés 2015.

A telephelyek tanulói a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A köznevelési általános iskolai telephelyek tanulói a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1610	(1553;1688)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1440	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1448	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-1,028	(-1,400;-0,600)
Országosan	-0,018	(-0,025;-0,012)
Községi általános iskolákban	-0,593	(-0,606;-0,582)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

Az általános iskola 6. és 8. évfolyamai - matematika és szövegértés kompetenciák terén - CSH indexe a regressziós egyenes felett helyezkedik el, amely eredmény elérésében szerepet játszott az előző években elkészített gondos elemzése a kompetenciamérés eredményeinek és az intézkedési tervben foglalt egész évre ütemezett, felelősökre leosztott feladat meghatározás a kompetenciamérés eredményeinek javítása érdekében.

7. Kimutatható változás vagy tendencia a CSH index megjelenése téren az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként) 2011. CSH index

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹

- ☺ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

2012. CSH index

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	-	-
Szövegértés	6.	ált. isk.	😊	😐
	8.	ált. isk.	-	-

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

2013. CSH index

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	😐	😐
	8.	ált. isk.	-	-
Szövegértés	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	-	-

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

2014. CSH index

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	😊	😐
	8.	ált. isk.	😊	😊
Szövegértés	6.	ált. isk.	😐	😐
	8.	ált. isk.	😊	😊

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

2015. CSH index

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	😊	😊
Szövegértés	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	😊	😊



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Az utolsó öt évet vizsgálva pozitív irányú változás mutatható ki a családi háttérindex számítása terén. 2015 az első év, amikor mind a két kompetencia és osztály számára volt már számítható CSH index, amely a családi ház és az iskola kapcsolatának, jó együttműködésének kifejezője. A minden évfolyamra és kompetenciára 2015-ben mosolygós fejjel jelölt eredmény pedig azt jelzi, hogy az általános iskola jelentősen a regresszió egyenes felett van, fokozatosan javult az eredmény az elmúlt öt évben.

8. Az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként) a 2014/2015. tanévben

A 7. pontban olvasható az általános iskola 2014/2015. tanévi CSH index eredményeinek az elemzése. A tanulói kérdőívben foglalt kérdések a család háttérére kérdeznek rá. Ezeket a kérdéseket meg lehet vizsgálni az általános iskola szempontjából is.

A tanulói kérdőívben foglalt kérdések az alábbi témákra kérdeznek rá:

1. az otthon található könyvek száma;
2. a szülők iskolai végzettsége;
3. a család anyagi helyzete (kap-e a diák az iskolában különböző juttatásokat – ingyenes étkezés és tankönyv, kap-e a család nevelési segítyt a diák után);
4. a család birtokában lévő anyagi javak (az egy szobára jutó lakók száma, mobiltelefonok, autók, fürdőszobák száma, van-e az otthonukban internet, hányszor üdültek az elmúlt évben);
5. a szülők munkaerő-piaci státusa;
6. tanulást segítő eszközök (számítógépek száma, saját könyvek, saját íróasztal, saját számítógép, különórák);
7. családi programok (együtt tanulás, beszélgetés az iskoláról, házimunka, kerti munka, számítógépezés, zenélés);
8. kulturális tevékenységek (kiállítás, mozi, színház, koncert).

Ezeket a területeket megvizsgálva és összevetve az általános iskolában zajló nevelési és oktatási célokkal az egyes területekhez, azok pozitív irányú fejlődéséhez az

általános iskola sokat hozzáad. A területek, amelyek keretében az iskola többlettartalmakat biztosít az alábbiak:

Az 1. pont – könyvek száma – tekintetében az általános iskolának jól felszerelt könyvtára van, amely a megyeszékhely könyvtárához kapcsolódik, amely nem csak helyben történő könyv/ perodika kölcsönzést, hanem könyvtárközi kölcsönzést is biztosít. A könyvtárban internet használati lehetőség is van, valamint rendszeresek az író-olvasó találkozók, ahol írók olvasnak fel tanulóink számára.

A 2. és 5. pontok tekintetében – a szülők iskolai végzettsége, a szülők munka-erő piaci státusza - nehezen tud az általános iskola hatást gyakorolni. Erre azonban pozitív példa a helyi közfoglalkoztatotti lakosok alkalmazása az általános iskolában takarítóként, portásként. Az intézmények vezetői törekednek arra, hogy Szedresi lakos a szedresi általános iskolában kapjon állást, még ha csak a pályázati rövid időszakra is. Az alkalmazásra kerülő felnőttek ugyanúgy használják a könyvtárat, vesznek részt az iskolai megemlékezések, hagyományörző programok előkészítésében, mint az iskola többi dolgozója.

A 3. pont tekintetében – a család anyagi helyzete – kijelölt felelőse van a tankönyv rendeléshez, az étkezéshez kapcsolódó jogosultsági határozatok begyűjtésére, azok kezelésére, a családgondozóval történő folyamatos kapcsolattartásra.

A 4. pont tekintetében – a család birtokában lévő anyagi javak – az általános iskola a tanulók táboroztatása terén vállalt fel feladatot. Évek óta sikerrel pályázunk az Erszébet tábor – Igazolt hiányzás programjára. 5. éve átlagban évente 30 fő tanuló jut el a Balaton partra, valamint a pedagógusok tehetséggondozás keretében végzett versenyfelkészítése során tanulóink országos helyezések elismeréseként táborozási lehetőségeket kapnak. A Határtalanul pályázat jóvoltából második éven jutnak el tanulóink határon túli magyarlakta területekre. 2013/2014-ben a Délvidék területére, 2015/2016-ban a Szerémség, a történeti Horvátország területeire.

A 6. pont tekintetében - tanulást segítő eszközök – általános iskolánk az idei tanévben nagy központi beszerzésből 27 új számítógépet kapott. Az informatika oktatás előzőleg korszerűtlenebb és jóval kevesebb számítógéppel került megoldásra. Most a legnagyobb létszámú osztályban is minden tanuló számára jut gép. Továbbá a TIOP 1.1.1.-12/1 Intézményi informatikai infrastruktúra fejlesztés a közoktatásban című pályázatban 10 darab tabletet kapott az általános iskola, és az 5 darab interaktív tábla segíti még a tanulókat a tudástartalmak elsajátításában.

A 7. pont tekintetében - családi programok – az általános iskola munkatervbe több olyan iskolai programot tartalmaz, amely a szülőkkel közösen, együttműködve valósul meg. Ilyen programok például: farsangi bál, „Kavalkád”, DÖK nap. Ezekben a napokban a szülők aktív segítik, közreműködnek a nap megszervezésében lebonyolításában például segítik a főzést, a nyersanyagok előkészítését, a vendéglátás lebonyolítását, részt vesznek a kiránduláson.

A 8. pont tekintetében - kulturális tevékenységek – az általános iskolás tanulók látogatják a megyeszékhelyen lévő mozit és a Német Színházat, helyi hagyományörző kiállításokat tekintenek meg, a diákszínpad tagjai rendszeresen előadásokat tartanak nemcsak az iskola, hanem a község számára is, valamint társastánc művészeti iskola működik az iskolán belül, ők is rendszeresen előadásokat tartanak.

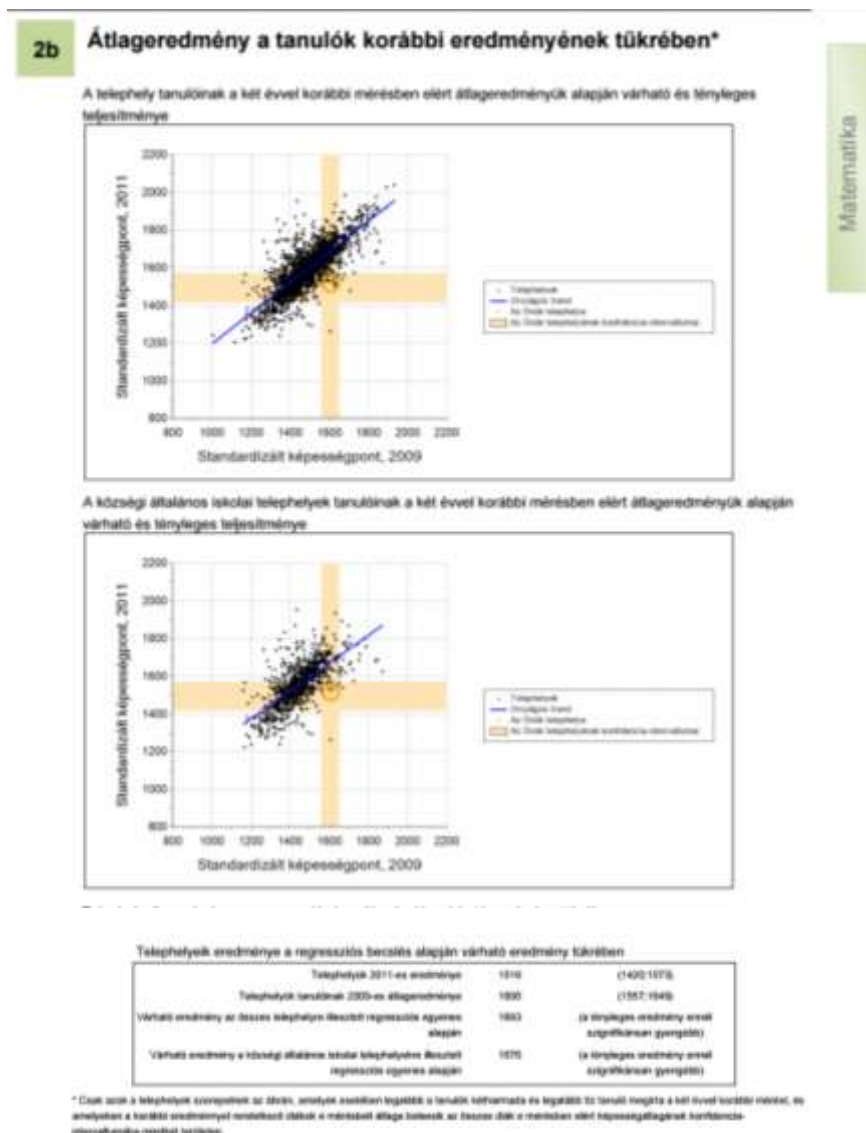
Összegezve elmondható, hogy az általános iskolában minden adott ahhoz, hogy a szociokulturális hátrányokat kompenzálja, a tanulók számára az iskola nyújtja azokat a lehetőségeket amelyek a hátrányos helyzetű gyerekek tanulási esélyeinek javítását szolgálja.

9. A kimutatható változás az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása terén az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

A 8. pont tartalmazza az elmúlt öt évre visszamenő CSH index mutatók elemzését, amely mutatók folyamatos pozitív irányú változást mutatnak. Ez igazolja, hogy az általános iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása folyamatos.

Vizsgálat tárgyává lehet még tenni az ugyanazon tanulócsoport 6. évfolyami eredményének vizsgálatát a két évvel későbbi 8. évfolyamos eredményeihez képest.

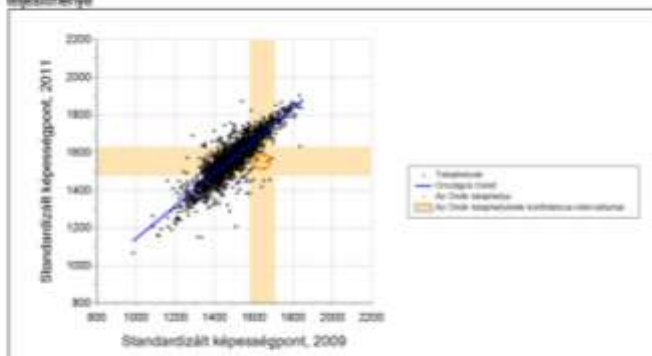
2011. matematika



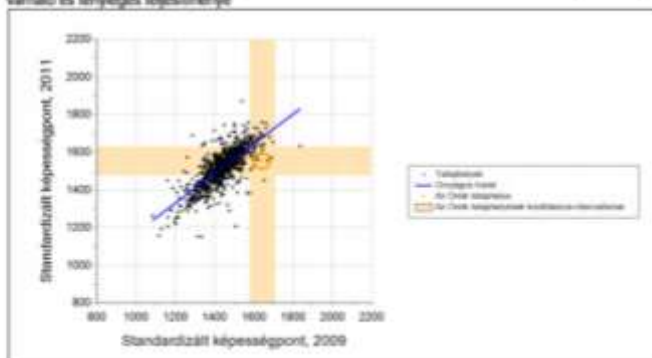
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és lényeges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és lényeges teljesítménye



Telephelyek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyek 2011-es eredménye	1554	(1478;1630)
Telephelyek tanulói 2009-es átlageredménye	1642	(1579;1706)
Várható eredmény az összes telephelyre beosztott regressziós egyenes alapján	1526	(a lényegesen eredményesebb teljesítménnyel)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre beosztott regressziós egyenes alapján	1579	(a lényegesen eredményesebb teljesítménnyel)

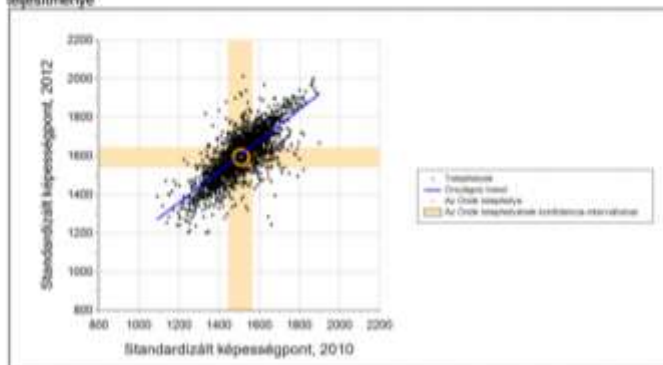
* Csak azok a telephelyek szerepelnek az adatok, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredmények rendelkezési dátum a mérés dátuma helyett az összes dátus a mérésben elért képességi pontjának konfidencia-intervallumát jelölheti.

Szövegértés

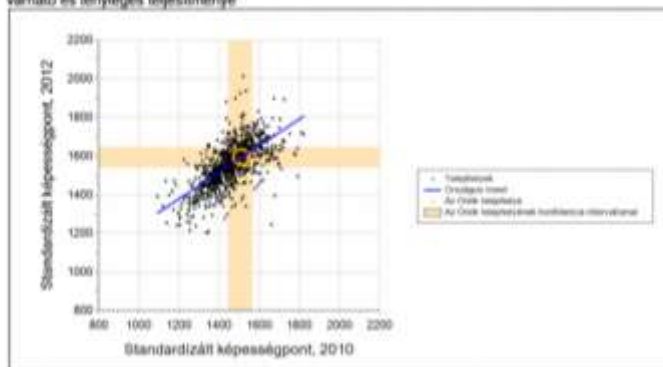
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény táblázatban

Telephelyek 2012-es eredménye	1594	(1542; 1646)
Telephelyek tanulói 2010-es átlageredménye	1510	(1462; 1558)
Várható eredmény az Önkö. telephelyek Result regressziós egyenlet alapján	1600	(a tényleges eredmény 95%-os konfidencia-intervalluma)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyek Result regressziós egyenlet alapján	1592	(a tényleges eredmény 95%-os konfidencia-intervalluma)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada is legalább 10 tanuló felett a két évvel korábbi mérés, az eredmények a korábbi eredmények rendeltetésűek a minimális átlag helyett az átlagok és a minimális átlag képességszámok konfidencia-intervalluma mentén kerültek bejelölésre.

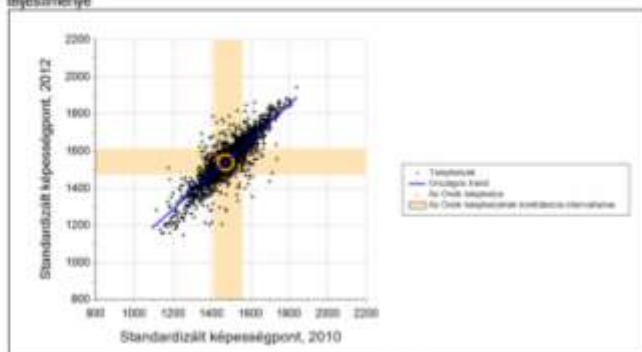
2012. szövegértés

2b

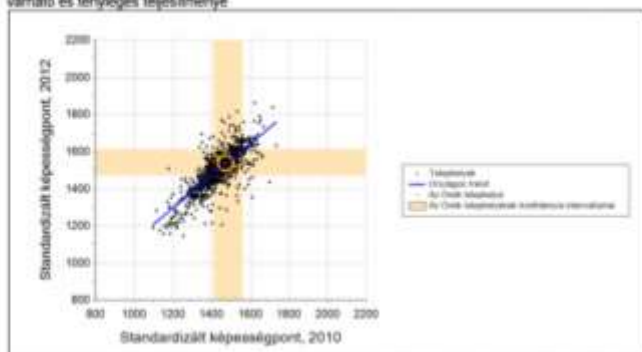
Az előzetes eredmény a tanulók korábbi eredményeinek tükrében

Szövegértés

A települési tanulónak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai települési tanulónak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Települési eredmény a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

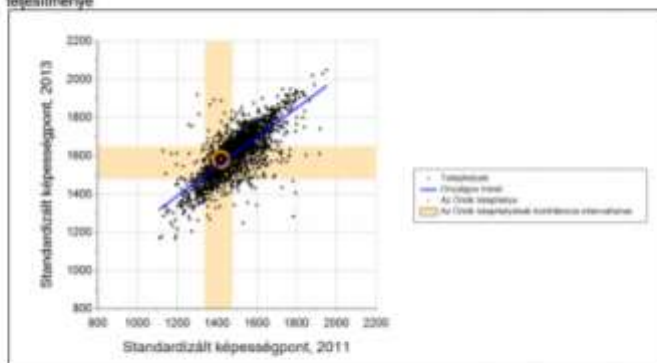
Települési 2012-es eredménye	1539	(1473,1613)
Települési tanulók 2010-es átlageredménye	1475	(1410,1561)
Várható eredmény az összes települési Result regressziós egyenese alapján	1543	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai települési Result regressziós egyenese alapján	1533	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

*Orosz köz a települési központok az iskolák, amelyek közül legalább 5 tanuló névvel rendelkezik és legalább 10 tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyekben a korábbi eredmények rendelkeztek a matematikai átlagot meghaladó az összes iskolák a mérésben elért képességszámok túlsúlyos többségében.

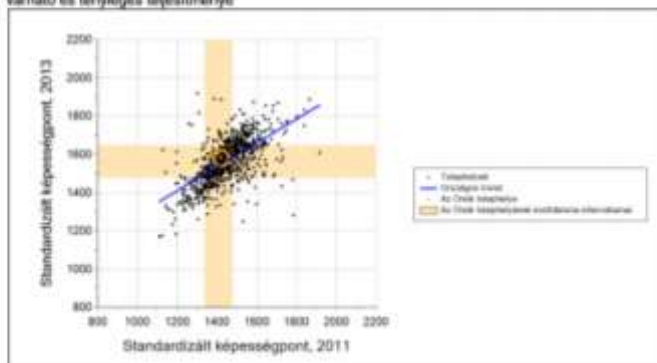
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

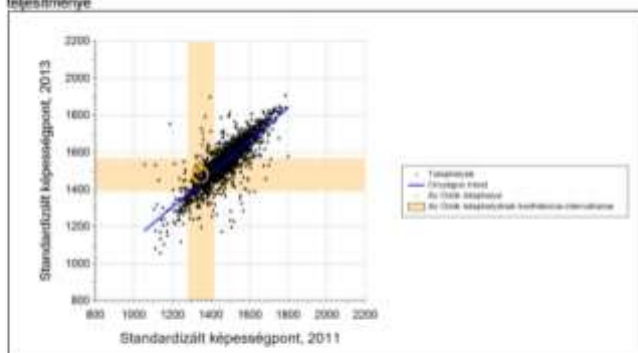
Telephelyek 2013-as eredménye	1561	(1480; 1649)
Telephelyek tanulói 2011-es átlageredménye	1420	(1336; 1475)
Várható eredmény az összes telephelyre kiterjesztett regresszió egyenes alapján	1558	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre kiterjesztett regresszió egyenes alapján	1549	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább 5 tanuló kétharmada és legalább 10 tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyekben a korábbi eredménnyel összehasonlítva a mérésbeli átlaga beleesik az összes diák a mérésben elért képességállagának konfidencia-intervallumába rendelt területen.

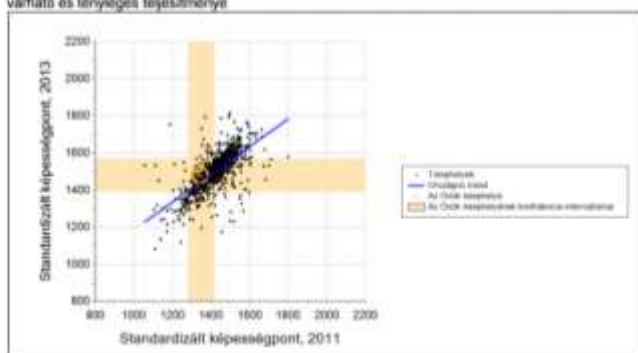
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephelyi tanulónak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és lényeges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulónak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és lényeges teljesítménye



Telephelyiek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyiek 2013-as eredménye	1487	(1382-1568)
Telephelyiek tanulónak 2011-es átlageredménye	1343	(1380-1417)
Várható eredmény az összes telephelyiek átlagított regressziós egyenesén alapján	1425	(a lényeges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyiek átlagított regressziós egyenesén alapján	1442	(a lényeges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

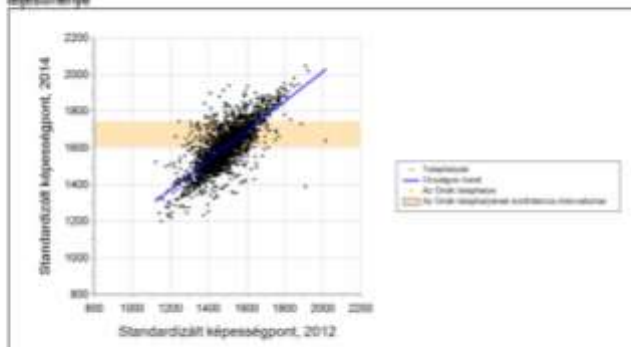
* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább 10 tanuló mérte a két évvel korábbi mérés, és amelyeken a korábbi eredményt rendelkezett adatok a minimális átlaga becsült az összes diák a mérésben elért képességszámának konfidencia-intervallumába nézveket tartoznak.

Szövegértés

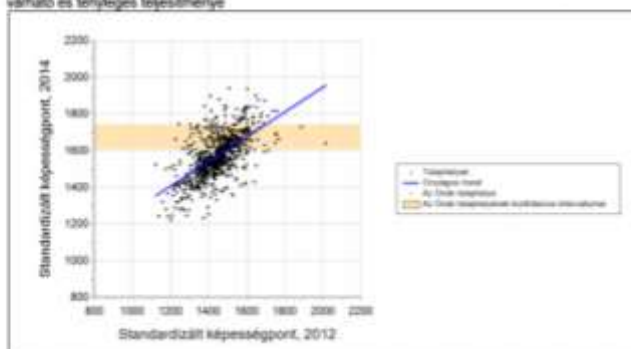
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A települési tanulóknak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai települési tanulóknak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Települési eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény körében

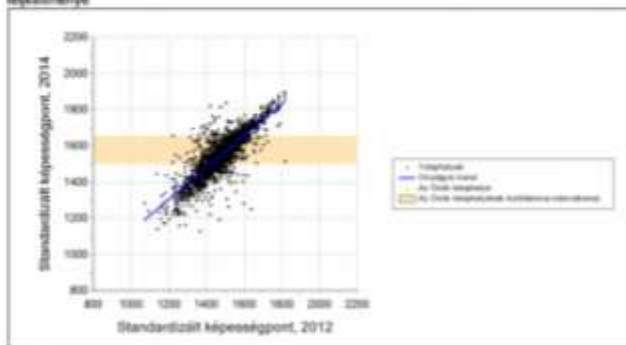
Települési 2014-es eredménye	1674	(1611;1740)
Települési tanulók 2012-es átlageredménye	-	-
Várható eredmény az összes településre linearitási regresszió egyenes alapján	-	A korábbi eredménnyel is rendelkező tanulók 2014. évi átlageredménye szignifikánsan eltér az összes tanuló 2014. évi átlageredményétől.
Várható eredmény a községi általános iskolai települési tanulóknak linearitási regresszió egyenes alapján	-	A korábbi eredménnyel is rendelkező tanulók 2014. évi átlageredménye szignifikánsan eltér az összes tanuló 2014. évi átlageredményétől.

* Csak azok a települési középiskolák az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredményről rendelkező adatok e mérésbeli átlaga becsülhető az összes iskolai mérésben elért képességszámának korlátozott intervallumában maradhat területen.

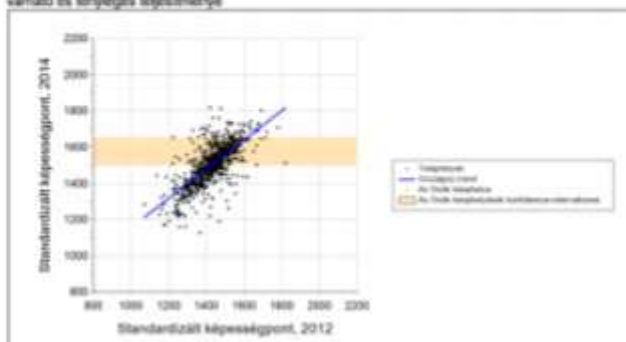
2014. szövegértés

2b Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük 2014-es eredménye	1581	(1502;1655)
Telephelyük tanulóinak 2012-es átlageredménye	-	-
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	A korábbi eredménnyel is rendelkező tanulók 2014. évi átlageredménye szignifikánsan eltér az összes tanuló 2014. évi átlageredményétől.
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	A korábbi eredménnyel is rendelkező tanulók 2014. évi átlageredménye szignifikánsan eltér az összes tanuló 2014. évi átlageredményétől.

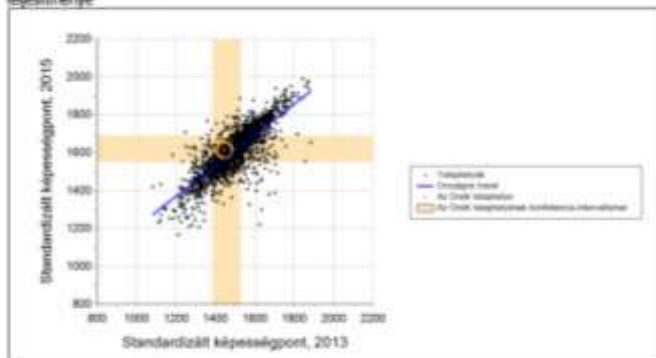
* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

Szövegértés

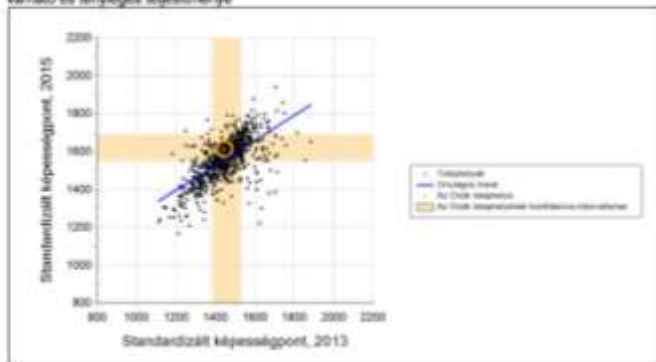
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephelyi tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



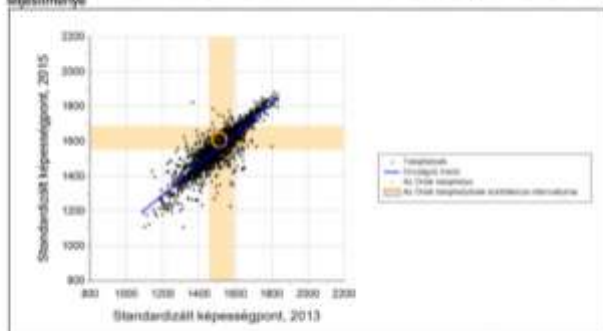
Telephelyiek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyiek 2015-es eredménye	1915	(1952;1889)
Telephelyiek tanulóiak 2013-as átlageredménye	1445	(1384;1525)
Várható eredmény az összes telephelyiek átlagát regressziós egyenes alapján	1369	(x tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyiek átlagát regressziós egyenes alapján	1359	(x tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

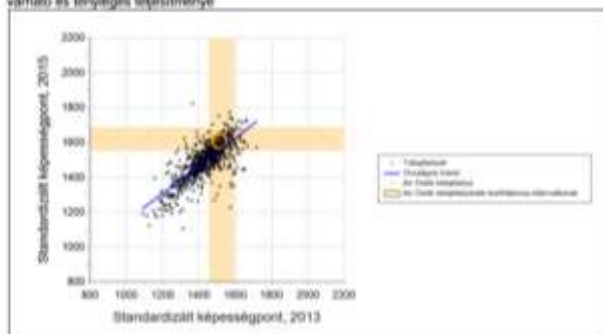
* Csak azok a telephelyiek szerepeltek az átlakban, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább öt tanuló mérte a két évvel korábbi mérés, és amelyekben a korábbi eredmények rendelkezést álltak a mérésből állaga bevezet az összes 2013 a mérésben elért képességi pontjának konfidencia-intervalluma mentől tartózkod.

2b Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A köznevelési általános iskolák telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyek 2015-ös eredménye	1610	(1553;1666)
Telephelyek tanulói 2013-as átlageredménye	1511	(1454;1563)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1560	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a köznevelési általános iskolák telephelyeire illesztett regressziós egyenes alapján	1557	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló mérte a két évvel korábbi mérés, és amelyeken a korábbi eredményről rendelkezett adatok a minimális átlaga bekezdés az összes adat a mérésben elért képességpontok konfidencia-intervallumába mérhető területen.

Az ábrán a telephelyeket jelölő pontok mellett megjelenik az országos adatokra támaszkodó regressziós egyenes is. Az adott telephely pontját kiemelték, és vízszintes, illetve függőleges sávval jelölték az átlagteljesítmények konfidencia-intervallumát. Ez az ábra hordozza azt az információt, hogy országos szinten mennyire teljesítettek a korábbi eredményük alapján várhatónak megfelelően az adott telephely tanulói. Ha az adott telephely az országos hatást jelző egyenes felett helyezkedik el – figyelembe véve az átlagok konfidencia-intervallumait is –, ez azt jelenti, hogy jobban teljesítettek, mint amit az országos adatok figyelembevételével várhattunk volna (ezt a kis táblázatban is jelezték). Tehát a telephely tanulói átlagosan többet fejlődtek két év alatt, mint amekkora fejlődés a hasonló korábbi átlageredményű tanulókkal dolgozó telephelyek többségén tapasztalható

Általános iskolánk jobban teljesített, a regressziós egyenesen felett helyezkedik el a 2015. évi szövegértés és matematika kompetenciák terén és a 2013. szövegértés kompetencia terén.

Általános iskolánk átlagosan teljesített 2013. év matematika, 2012. évi matematika és szövegértés kompetenciák terén.

Azok a telephelyek, amelyek esetében a tanulónak több mint egyharmada nem rendelkezik korábbi eredménnyel vagy ha a korábbi eredménnyel rendelkező diákok száma nem éri el a

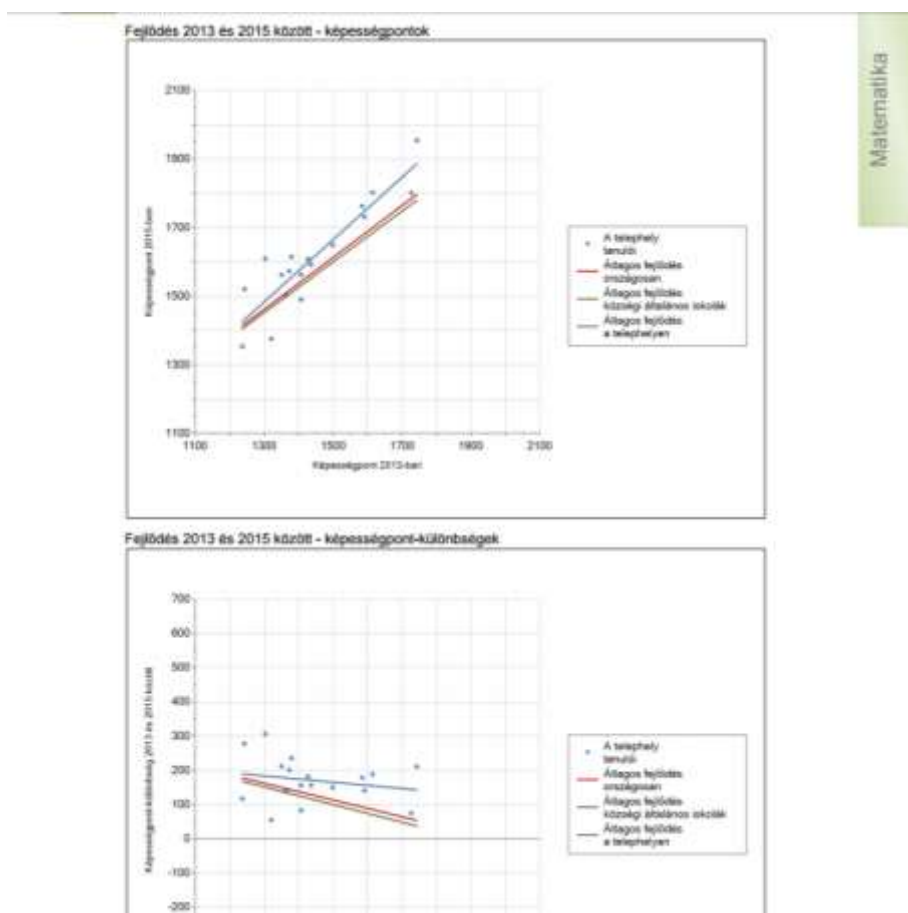
tízet, vagy az átlageredménye kívül esik az összes tanuló átlageredményének konfidencia-intervallumán valamelyik mérési területen, ők nem szerepelnek az ábrán. Általános iskolánk 2014. évi matematika és szövegértés kompetencia területeken nem rendelkezik adatokkal.

Általános iskolánk a 2011. évi matematika és szövegértés kompetenciák terén a regressziós egyenes alatt helyezkedik el, amely azt jelzi, hogy tanulói fejlődése elmaradt attól, ami a telephelyek többségénél tapasztalható volt.

Összegezve: A 2011. évtől 2015. évig vizsgálva az átlageredményeket a tanulók korábbi eredményeinek tükrében megállapítható, hogy az általános iskola fejlődő tendenciát mutat, mely eredményességnek oka lehet, a tanárok magasabb felkészültsége (módszertani, digitális továbbképzések pályázatok során), minősítési eljárásoknak való megfelelés, kompetenciamérési intézkedési tervben foglalt kötelezettségek megvalósítása, telephelyünk felszereltségének javulása (notebookok, tabletek, interaktív táblák elnyerése pályázatok keretében), az iskolaépület megszépülése energetikai korszerűsítés keretében.

10. Az iskola fejlesztő hatásának vizsgálata (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként), a fejlesztő hatás nagysága (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)

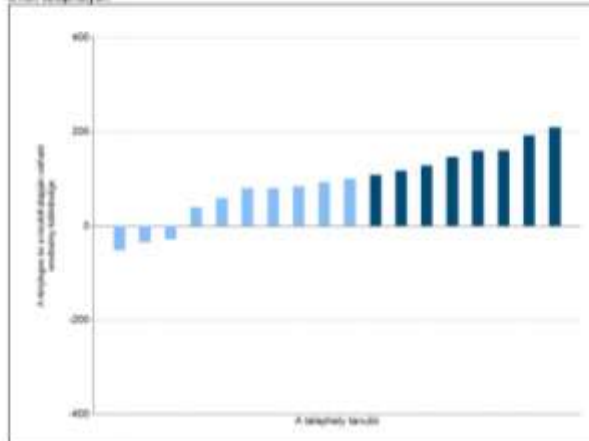
2015. matematika 8. évfolyam



3b

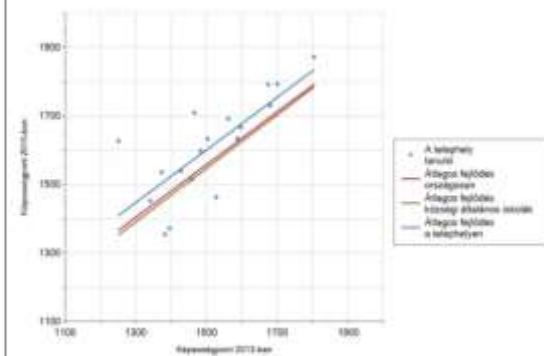
A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredmény közötti különbségek az Önképzőközpontban



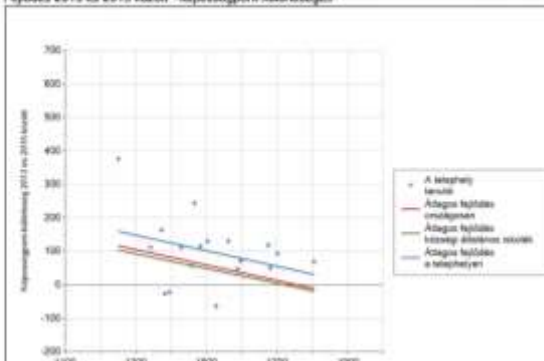
Matematika

2015. szövegértés 8. évfolyam



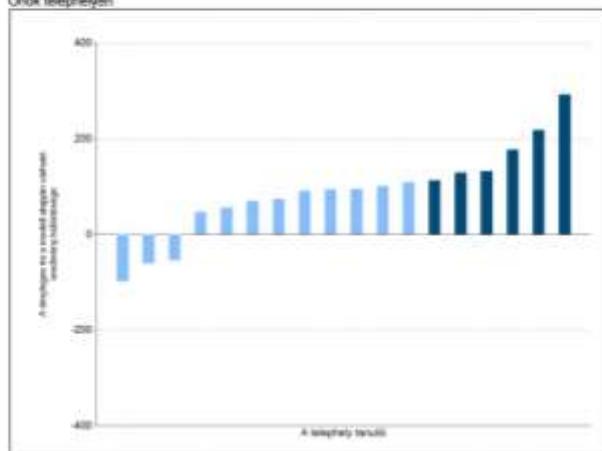
Szövegértés

Fejlődés 2013 és 2015 között - képességi pont-különbségek



3b A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



Szövegértés

A felső két ábracsoport a telephely tanulóinak egyéni fejlődését mutatja be a 8. évfolyam esetében. Az ábracsoport felső ábrája a tanulók 2013. évi és 2015. évi eredményeit hasonlítja össze, az alsó ábra a 2015. évi és 2013. évi eredmények különbségét, azaz a fejlődés mértékét ábrázolja a korábbi eredmény függvényében. Az ábrákon minden egyes pont a telephely egy-egy tanulóját jelenti, a pont x koordinátája a tanuló 2013. évi mérésben elért eredménye, az y koordinátája pedig a felső ábrán a 2015. évi eredmény, az alsó ábrán pedig a fejlődés mértéke, azaz a 2015. évi eredmény és a 2013. évi eredmény különbsége.

Az ábrákon szerepel még három egyenes, amelyek a tanulók átlagos fejlődését jelenítik meg a telephelyen, valamint az ugyanolyan képzési formába tartozó (és általános iskolák esetén az ugyanolyan településtípuson található) telephelyeken, és országosan.

A telephely tanulóinak átlagos fejlődését ábrázoló kék egyenes az ábrán található pontokra illesztett lineáris regressziós egyenes, amely azt mutatja, hogy általános iskolán tanulói átlagosan hogyan fejlődtek.

A vizsgált tanévben a kék, általános iskolát jelző egyenes a piros és a zöld egyenesek felett van, amely azt jelzi, hogy a telephelyen nagyobb mértékben fejlődtek a tanulók matematikai és szövegértési képességei két év alatt, mint a legtöbb telephelyen.

Az alsó ábra egyeneseinek helyzete azt mutatja, hogy átlagosan mekkora fejlődést értek el a telephely tanulói annak függvényében, hogy korábban milyen tudással rendelkeztek. Ezek az egyenesek a jobb képességek felé lejtnek, azaz az alacsonyabb kezdeti képességű tanulók nagyobb fejlődést értek el.

A két vonalas ábra alatt található az oszlop diagram tábla, ahol az érték azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2015-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2015. évi felmérésben. Az ábrán minden egyes oszlop a telephely egy-egy tanulóját jelképezi. Az oszlop magassága a tanuló tényleges eredményének és a modell alapján becsült eredményének a különbsége. Az oszlop magassága jelképezi a tanuló eredményének azt a részét, amely független a modellben szereplő, az iskola által nem befolyásolható tényezőktől, így lényegében jó közelítéssel az adott időszak iskolai munkája fejlesztő hatásának tulajdonítható. A sötétebb színű oszlopok azt jelzik, hogy a becsült és a tényleges eredmény közötti különbség szignifikáns, a világos színű oszlopok esetében a várt

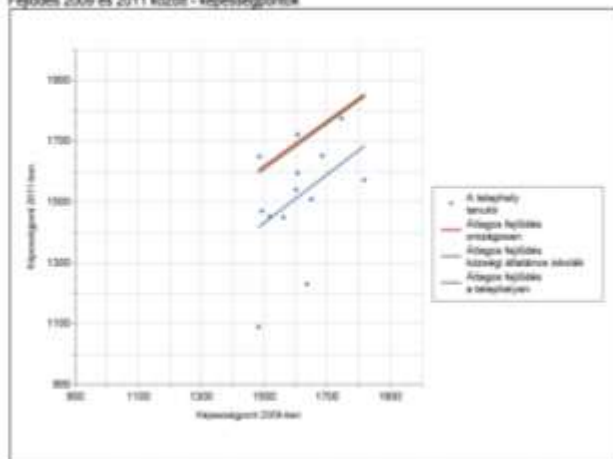
és valós eredmény között statisztikailag nincs szignifikáns különbség. Azok a tanulók, akik szignifikánsan negatív értékekkel rendelkeznek, gyengébb eredményt értek el annál, mint ami a modell változói, a tanuló korábbi eredménye és körülményei alapján várható lett volna. A nulla körüli értékek a korábbi eredményeknek és körülményeknek megfelelő, átlagos, a szignifikánsan pozitív értékek a várakozáson felüli eredményeket jelentik. Azokon a telephelyeken, ahol a pozitív értékek vannak többségben, a pedagógiai fejlesztő hatás nyilvánvalóan az átlagosnál erősebb.

11. A kimutatható változás vagy tendencia az iskola fejlesztő hatása terén az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)

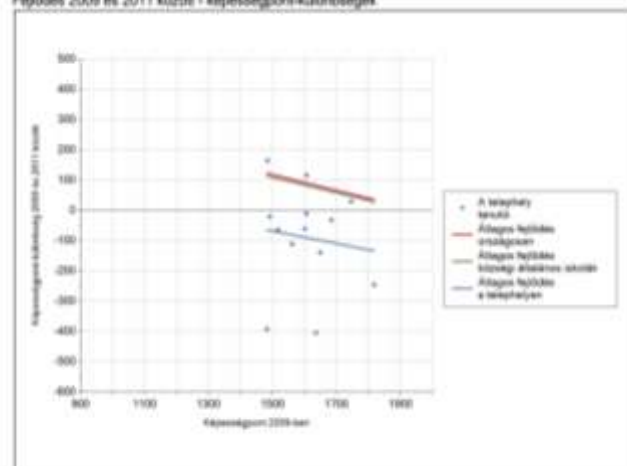
2011. matematika 8. évfolyam

3a A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2009 és 2011 között - képességszintek



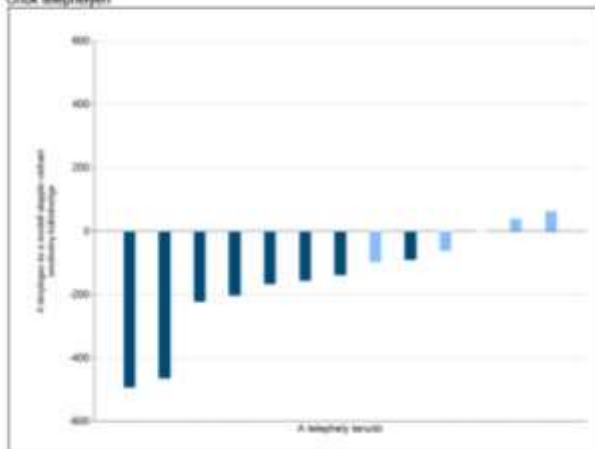
Fejlődés 2009 és 2011 között - képességszint-különbségek



Matematika

3b A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók lényeges eredménye és a komplex modell alapján becslő, várható eredménye közötti különbségek az Önképzőhelyen*

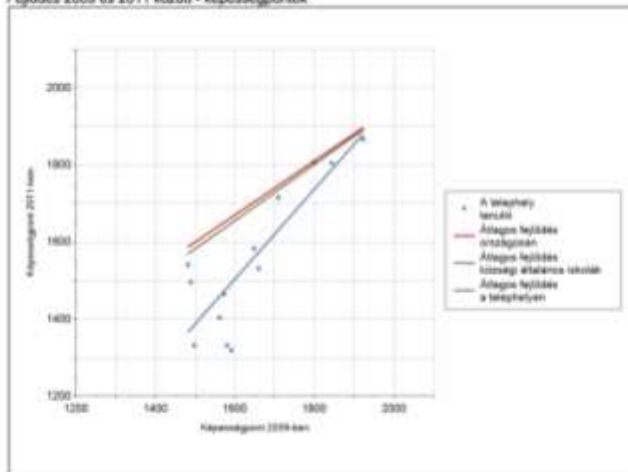


Matematika

2011. szövegértés 8. évfolyam

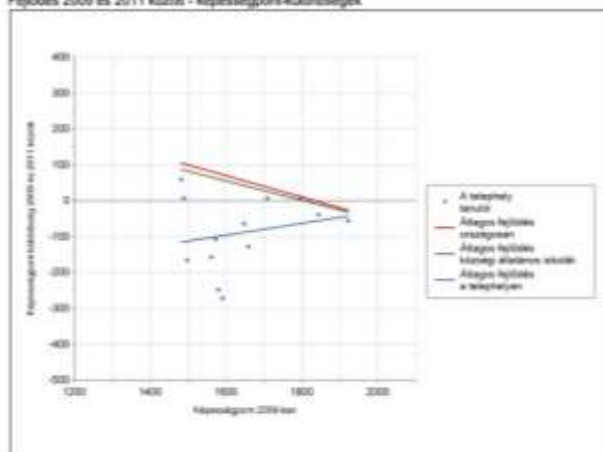
3a A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2009 és 2011 között - képességszámok



Szövegértés

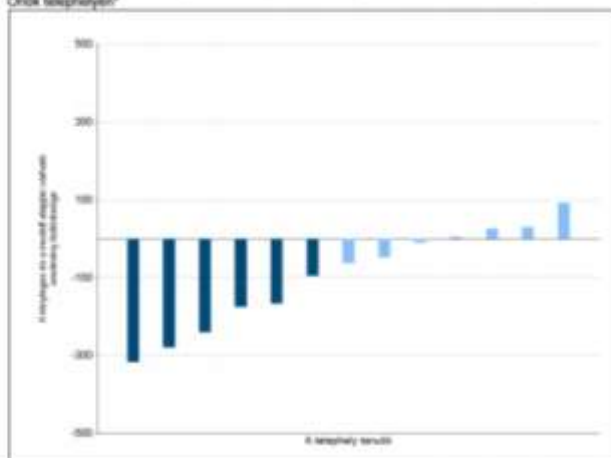
Fejlődés 2009 és 2011 között - képességszám-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önk telephelyén*



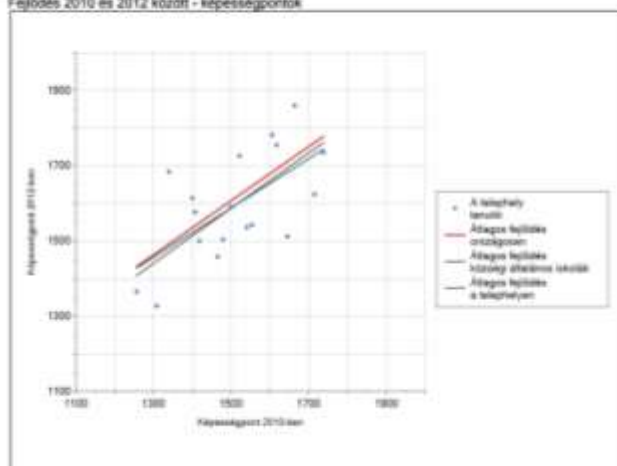
Szövegértés

2012. matematika 8. évfolyam

3a

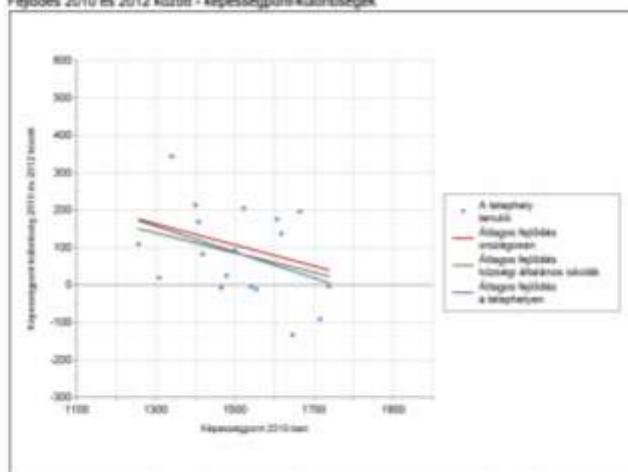
A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2010 és 2012 között - képességszámok



Matematika

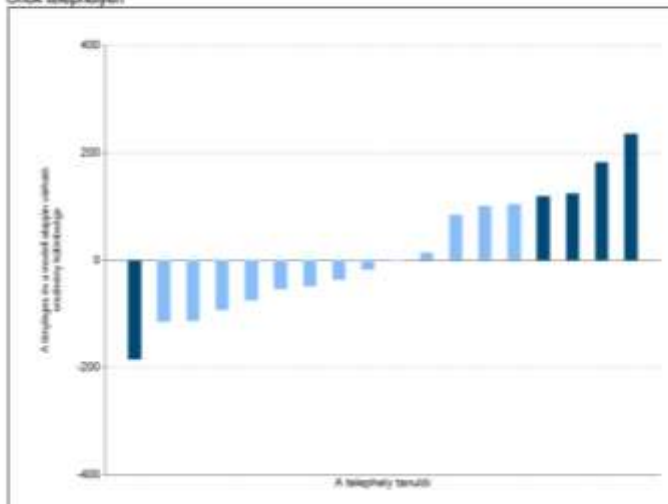
Fejlődés 2010 és 2012 között - képességszám-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önképzőhelyén*



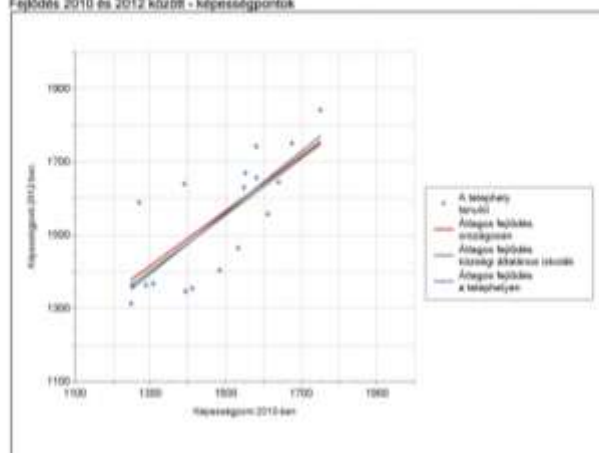
Matematika

2012. szövegértés8. évfolyam

3a

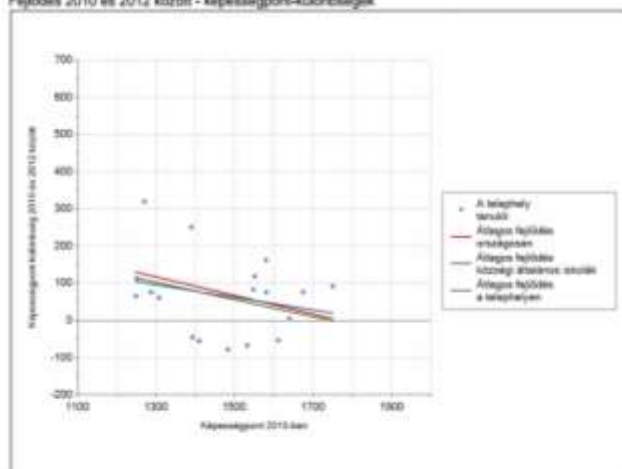
A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2010 és 2012 között - képességszámok



Szövegértés

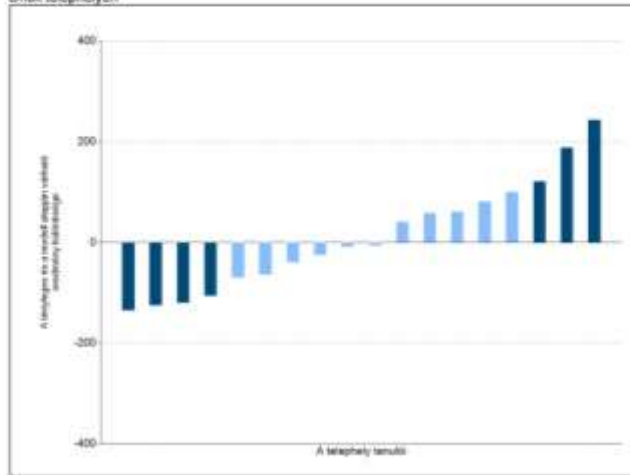
Fejlődés 2010 és 2012 között - képességszám-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önk telephelyén*



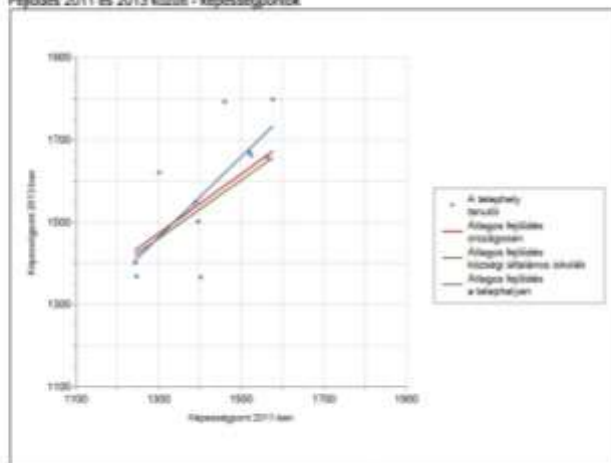
Szövegértés

2013. matematika 8. évfolyam

3a

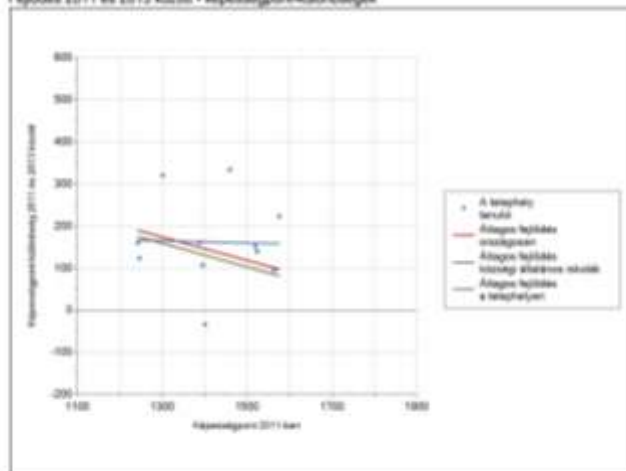
A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2011 és 2013 között - képességszempontok



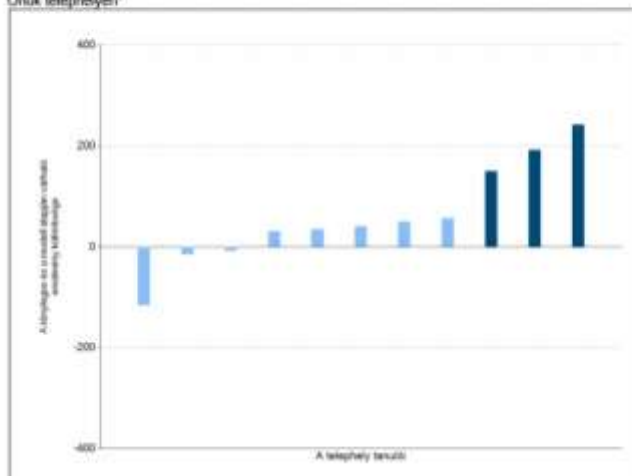
Matematika

Fejlődés 2011 és 2013 között - képességszempont-különbségek



3b A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók lényeges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén*

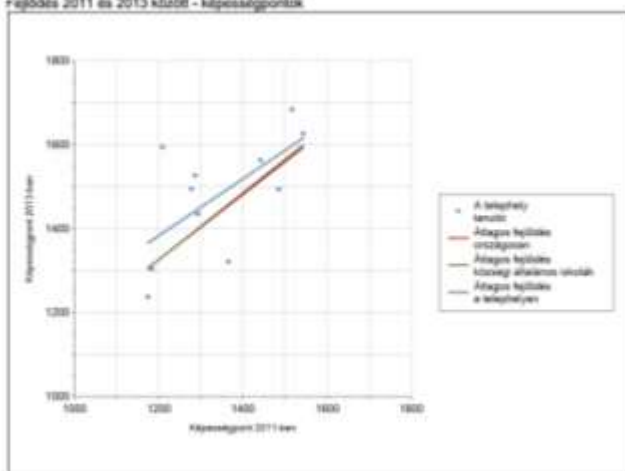


Matematika

2013. szövegértés 8. évfolyam

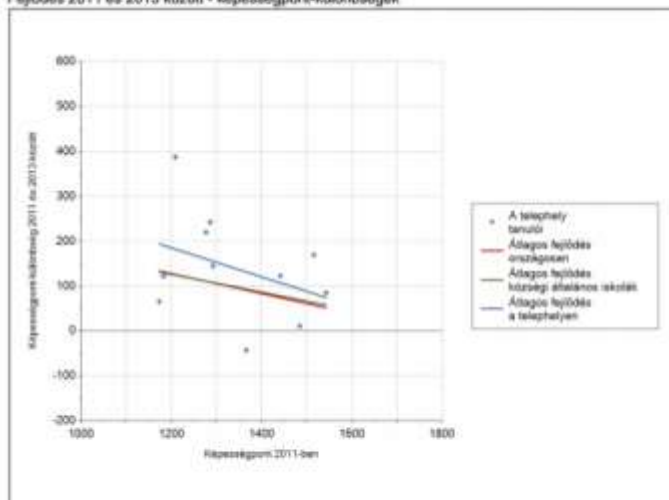
3a A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2011 és 2013 között - képességszempontok



Szövegértés

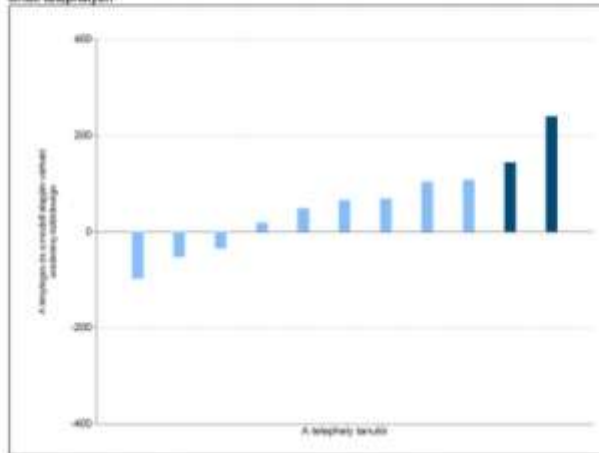
Fejlődés 2011 és 2013 között - képességszempont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önk telephelyén*



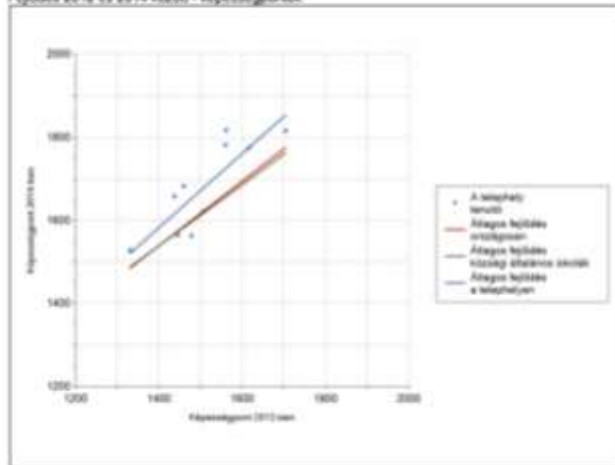
Szövegértés

2014. matematika 8. évfolyam

3a

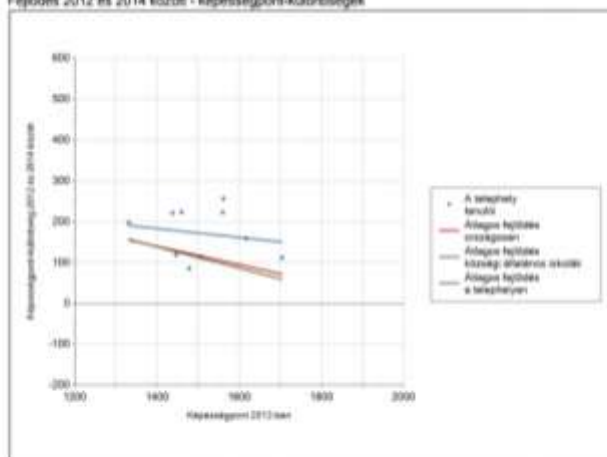
A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2012 és 2014 között - képességi pontok



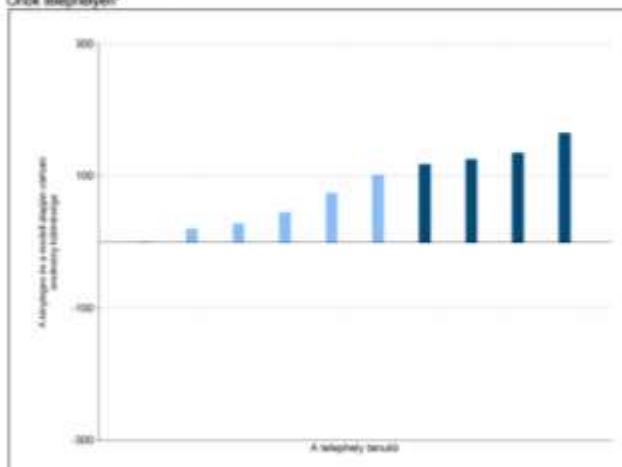
Matematika

Fejlődés 2012 és 2014 között - képességi pont-különbségek



3b A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók létszágos eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önké telephelyén*

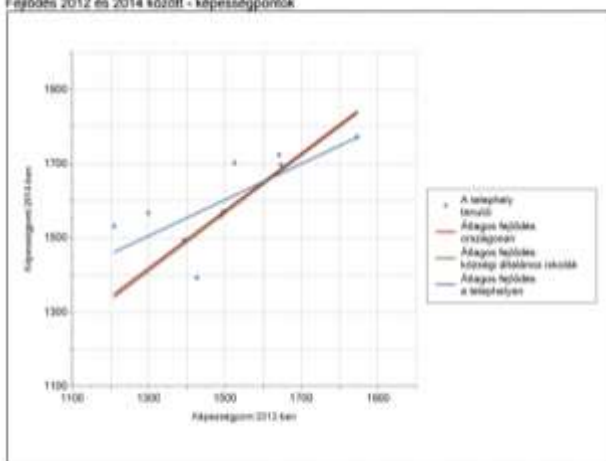


Matematika

2014. szövegértés 8. évfolyam

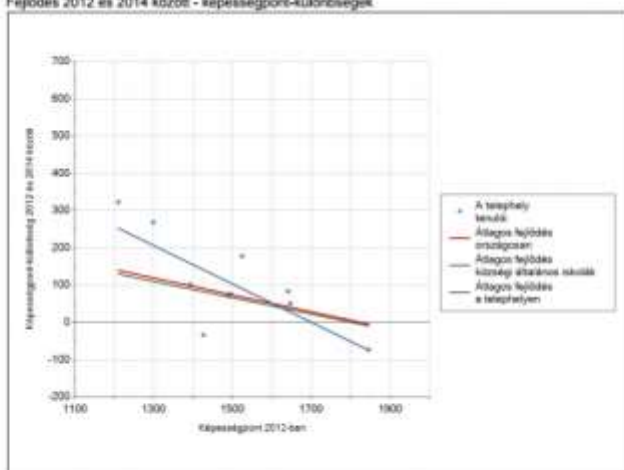
3a A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2012 és 2014 között - képességszámok



Szövegértés

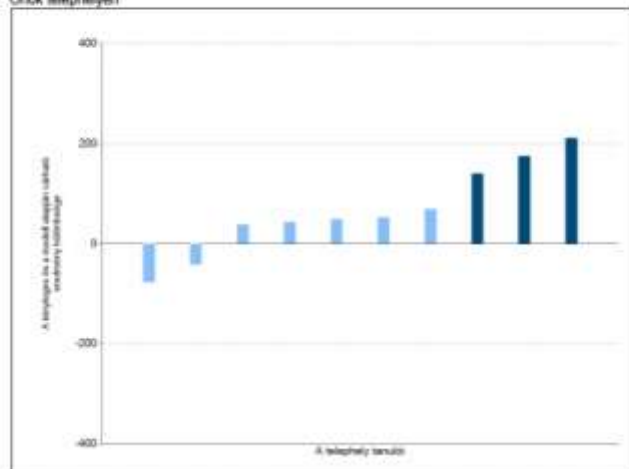
Fejlődés 2012 és 2014 között - képességszám-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becslált, várható eredménye közötti különbségek az Önképzőhelyén*



Szövegértés

Az általános iskolában minden évfolyamon egy osztály található.

12. Az iskolában a többiektől kifejezetten leszakadó tanulók aránya

A tanulók fejlődésének vizsgálatának ábráján látható, hogy a tanulókat jellemző pontok egy része az egyenes alatt található, azaz ők a telephelyre jellemzőnél kisebb növekedést értek el. A táblákat megvizsgálva elmondható, hogy 2011-ben és 2012-ben az egyenes alatt jóval több tanuló helyezkedett el, mint a 2013., 2014. és 2015. években. Ez mutatja, hogy az általános iskola tantestülete tisztában van a tanulók képességeivel, megfelelően tudja megválasztani azokat a módszereket, amelyek a leszakadással veszélyeztetett tanulók felzárkóztatásához, fejlesztéséhez szükségesek.

13. Az iskolában a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya

A tanulók fejlődésének vizsgálatának ábráján látható, hogy a tanulókat jellemző pontok egy része az egyenes felett található, ők az átlagosnál nagyobb eredmény-növekedést értek el. A táblákat megvizsgálva összegezve elmondható, hogy a jobb eredményeket elért tanulók száma lassú növekedést mutat, amely az általános iskola pedagógusainak tehetségeket fejlesztő munkájának erősödését jelzi.

14. A kompetenciamérés eredményeinek javítása érdekében tervezett feladatok

Feladat/ tevékenység	Elvárt eredmény	Időigény, Határidő	Feladat résztvevői / Felelős	Egyéb erőforrás	Ellenőrzési pont
Családlátogatás	Tanulók alaposabb megismerése, tapasztalatcsere.	2. év végéig és 6. évfolyam végéig 1 alkalommal minden tanulóhoz el kell jutnia az osztályfőnöknek. Ezen felül évente 1 alkalommal hátrányos helyzetű, valamint a tanulási nehézséggel és zavarral küzdő tanulók esetében probléma felmerülése esetén	osztályfőnökök és az osztályokban inkább délután tanító kollégák	_____	félévi beszámolók, családlátogatási jegyzőkönyvek
Óralátogatások	kompetenciamérés anyagainak használata gyakorlattá válik	munkatervben meghatározott beosztás szerint	munkaközösség vezetők, tagintézmény-vezető	_____	óralátogatási feljegyzések ellenőrzése félévente
Hospitálások	tanulói képességek, osztályközösség mélyebben ismert, tervezettebb tanítási órák	évente 4 alkalom / pedagógus	minden pedagógus	_____	hospitálási feljegyzések ellenőrzése félévente
Bemeneti mérések és azok értékelése: matematika, magyar nyelv és irodalom, történelem, természetismeret, idegen nyelvek tantárgyak keretében az 5 osztályban év elején	tájékozódás a tanulók képességterületeinek fejlettségéről	1 alkalommal év elején	5. osztályban tanító szaktanárok	_____	november
Alsó tagozatban 3.,4. osztályokban és felső tagozaton javasolt, hogy tanév során kompetenciamérésre felkészítő feladatokat oldjanak meg a tanulók célzottan a tanulói	tanulói munkatempó sebesség megnő, tudatosabb felkészítés a kompetenciamérésre	Az osztályfőnökök, szaktanárok, a napközis nevelők beépítik a tanmenetükbe a feladatot.	3., 4. osztály osztályfőnökei, minden felső tagozatos tanár, napközis nevelők.	_____	félévente

munkatempó sebességének növelése érdekében.					
6. és 8. osztályokban régebbi kompetenciamérés feladataiból a tanév során 3 próbateszt írása, értékelése, továbbhaladás irányának kijelölése.	felkészítés hatásfokának ellenőrzése	a mérőanyag előkészítése folyamatosan a tanév során	4 tagú team alakul a tesztek elkészítésére: 2 alsó tagozatos és 2 felső tagozatos kolléga	_____	negyedévente
Szakköri kínálat: citerazenekar, énekkar, diákszínpad, rajz, természetjáró szakkörök megmaradnak, esetleg a szakköri kínálat (pályázati, államháztartáson kívüli forrásokból) bővül, pl: lovaglás	A művészeti nevelés fejleszti a tanulók memória, szövegértési készségét, művészeti, érzelmi, zenei intelligenciáját.	tantárgyfelosztásban tervezett	tagintézmény-vezető	államháztartáson kívüli, pályázati források is, a meglévő szakkörök megtartása mellett	

Elvárt eredmény (sikerkritérium/célérték)

A 2015. tanévi kompetenciamérési eredmények a 6. és 8. évfolyamok szövegértési kompetenciák tekintetében a községi és közepes községi iskolákhoz viszonyítva jobbak az elvártnál.

Célunk az, hogy az eljövendő években is megőrizzük ezt a kimenetet.

Ezt elősegíti, hogy a pedagógusok a családlátogatás, az egymás óráin történő hospitálás során alaposabban megismerik a tanulókat, tapasztalatot cserélnek, a szülők konkrétabb ismereteket szereznek a kompetenciamérésről, annak fontosságáról. A kompetenciamérés eredményeinek javulásához hozzájárul az általános iskolában zajló művészeti nevelés (citerazenekar, énekar, diákszínpad, rajz szakkör, társastánc), az egyéb foglalkozások körén belül lévő egyéni és csoportos fejlesztési, egyéni és csoportos felzárkóztató órák valamint a tehetséggondozó tanórák is. Az ötödik osztályba tervezett bemeneti mérés tervezettebb felkészülést tesz lehetővé, a pedagógusok alaposabb képet kapnak a tanulók előzetes ismereteiről, képességeik erősségeiről, gyengeségeiről. Törekedni kell arra, hogy a tanulók személyiségének erősségei kerüljenek megfogalmazásra, ezáltal a pozitívumokra, a kiemelkedő meglévő képességekre támaszkodva kerüljön kijelölésre a fejlesztés iránya mind az erősebb mind a gyengébb képességek tekintetében. Az előző év gyakorlatához képest módosul a kompetenciamérés feladat típusainak begyakoroltatási rendje, a kompetenciamérés feladattípusai a tanulói munkatempó fokozása érdekében minden kolléga feladata, azonban szabadabban tervezhetik, de mégis kötelezően be kell tervezniük az év eleji tanmeneteikbe. Ennek indoka, hogy az egy év alatt megszerzett tapasztalatok azt mutatták, hogy a kompetencia felmérés terén az egyik legnagyobb problémát az okozza, hogy a tanulóknak a feladat megoldási munkatempója nagyon lassú. A megfelelő munkatempó begyakorlásának kialakítása gyakoroltatással, segítséget jelent a megfelelő munkateljesítmény elérésében.

Szedres, 2016. június 27.

